



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrnk@uuklej gt wpi '''

''''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcmwvkgpB wpk:kgQ:eQv''

j wr <ly y y 0wpkxkgQ:eQvls ul''

An:
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W24 zur Veranstaltung UE Schulmathematik Analysis (24W-25-250050-01) mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V7:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisberichte in Deutsch und Englisch herunterladen unter <https://eval2.univie.ac.at:8443/> (Die Überspielung der Ergebnisberichte erfolgt täglich um 3:00. Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>).

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18003 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



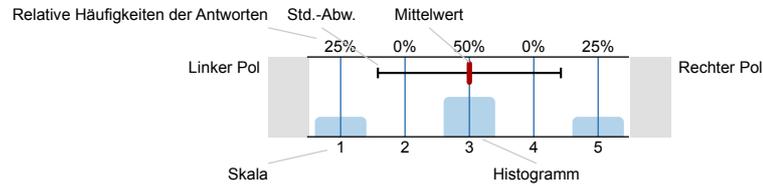
Roland Steinbauer

UE Schulmathematik Analysis (24W-25-250050-01)
Erfasste Fragebögen = 22

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

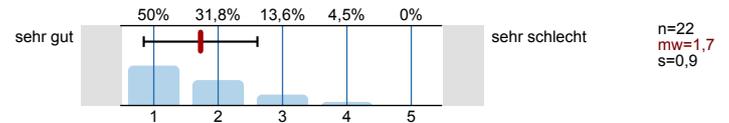
Fragestext



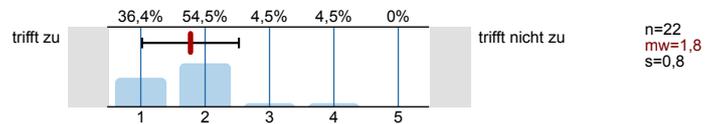
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Universitätseinheitlicher Teil

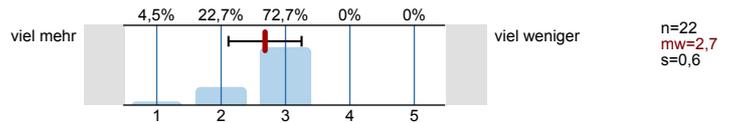
1.1) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für



1.2) Ich bin in der Lage, weniger fortgeschrittenen Studierenden die wichtigsten Erkenntnisse dieser Lehrveranstaltung verständlich und anschaulich zu erklären.



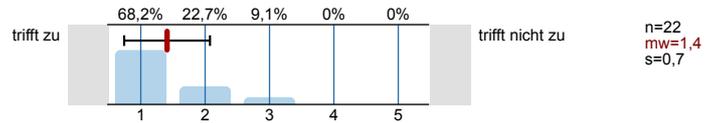
1.3) Zur Absolvierung dieser Lehrveranstaltung ist ein Arbeitsaufwand von 50 Stunden (2 ECTS) vorgesehen. Ihrer Einschätzung nach: Werden Sie mehr oder weniger Stunden für die Absolvierung dieser Lehrveranstaltung aufwenden?



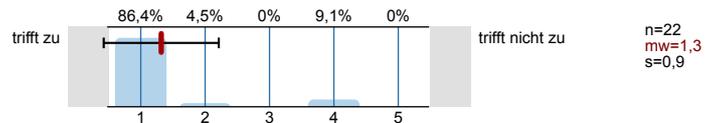
2. Fragen der Studienprogrammleitung

Die*der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

2.1) ... kann Kompliziertes gut erklären.



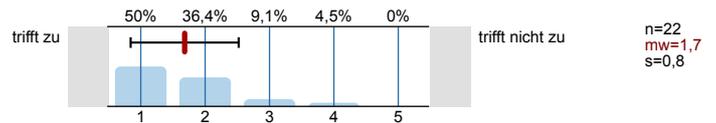
2.2) ... stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden fördert.



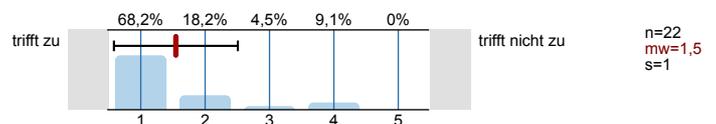
2.3) ... geht auf die Studierenden ein und beantwortet ihre Fragen.



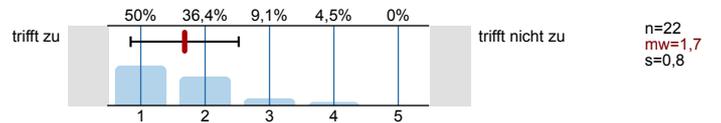
2.4) Die Lehrveranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert.



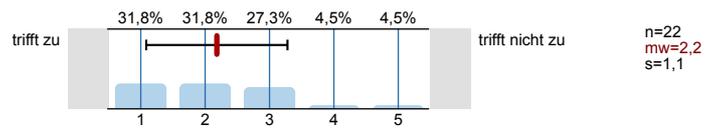
2.5) Das Arbeitsklima in der Lehrveranstaltung ist gut.



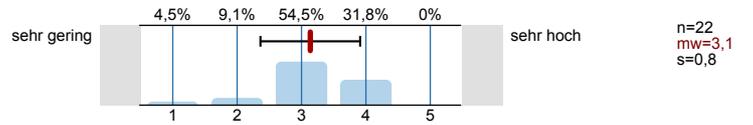
2.6) Der Stoff der Lehrveranstaltung wird in einem angemessenen Tempo behandelt.



2.7) Die Lehrveranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



2.8) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist ...



Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer
 Titel der Lehrveranstaltung: UE Schulmathematik Analysis
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

1.1) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut		sehr schlecht	n=22	mw=1,7	md=1,5	s=0,9
1.2) Ich bin in der Lage, weniger fortgeschrittenen Studierenden die wichtigsten Erkenntnisse dieser Lehrveranstaltung verständlich und	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,8	md=2	s=0,8
1.3) Zur Absolvierung dieser Lehrveranstaltung ist ein Arbeitsaufwand von 50 Stunden (2 ECTS) vorgesehen. Ihrer Einschätzung nach: Werden	viel mehr		viel weniger	n=22	mw=2,7	md=3	s=0,6

2. Fragen der Studienprogrammleitung

2.1) ... kann Kompliziertes gut erklären.	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,4	md=1	s=0,7
2.2) ... stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden fördert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,3	md=1	s=0,9
2.3) ... geht auf die Studierenden ein und beantwortet ihre Fragen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,2	md=1	s=0,5
2.4) Die Lehrveranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,7	md=1,5	s=0,8
2.5) Das Arbeitsklima in der Lehrveranstaltung ist gut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,5	md=1	s=1
2.6) Der Stoff der Lehrveranstaltung wird in einem angemessenen Tempo behandelt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,7	md=1,5	s=0,8
2.7) Die Lehrveranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=2,2	md=2	s=1,1
2.8) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist ...	sehr gering		sehr hoch	n=22	mw=3,1	md=3	s=0,8

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Universitätseinheitlicher Teil

1.4) Bitte geben Sie an, warum Sie mehr Stunden als vorgesehen benötigen:

- Die Aufgaben sind schon aufwändig
- Die Bearbeitung von manchen Aufgaben benötigt mehr Zeit, da sie länger sind.
- Die zuhause zu lösenden UE-Aufgaben brauchen wöchentlich ca. 5h Stunden; das geht sich in insgesamt 50 (inkl. der UE selbst) nicht aus.
- Wenn man die Beispiele zu 100% nachhaltig verstehen möchte, investiert man sehr viel Zeit

1.5) Bitte geben Sie an, warum Sie weniger Stunden als vorgesehen benötigen:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

1.6) Der Universität Wien ist es wichtig Diskriminierung entgegenzuwirken. Wenn es in der Lehrveranstaltung Situationen gab, in denen Sie Diskriminierung erlebten (eine Benachteiligung etwa aufgrund von Geschlecht, ethnischer Herkunft, Religion, Alter oder sexueller Orientierung) bitten wir Sie, diese zu beschreiben:

- keinesfalls.
- Keine solche Fälle erlebt. Manchmal in der Sache etwas hart (im Sinne von unter anderem fehlendem Verständnis, wie es noch immer gewisse Probleme geben kann wie zB bei den Beweisen, die eigentlich in die andere Richtung gehen müssten), aber immer fair gegenüber jeder Person. Dies soll nicht mit Diskriminierung/benachteiligung jeglicher Art verwechselt werden darf

2. Fragen der Studienprogrammleitung

2.9) Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung (Inhalt, Leitung, Rahmenbedingungen) besonders gut?

- Aufbau der LV, Wie auf Fragen eingegangen wird (lieber genau erklären und nicht alle bsp durchmachen...), Allgemeines Temp der LV, die "Zwischendiskussionen", aus denen man am meisten lernt
- Dass er genug und sehr viel Zeit gibt die Studierende diskutieren zu lassen
- Die Möglichkeit eine Einheit zu moderieren, die Diskussionsbereitschaft der ganzen Gruppe,
- Die Übungsgruppen mit Herrn Steinbauer zeichnen sich durch ein angenehmes & anregendes Diskussionsklima aus
- Diskussionen
- Es wird nicht über die Beispiele rübegeflogen wie bei anderen Übungen, sondern wirklich drauf eingegangen
- Es wurde sehr gut inhaltlich diskutiert
- Format, Einstellung des Professors, Offenheit für Diskussionen
- lockere Atmosphäre
- LV-Leitung lädt zu Diskussionen ein
- sehr schön ist, dass Diskussionen Zeit eingeräumt wird (die wieder eingespart wird durch die Schnell-Behandlung der trivialeren Aufgaben)

2.10) Was kann an der Lehrveranstaltung verbessert werden?

- Klima in der Gruppe sehr diskussionsfreudig. Wenn man einen umstrittenen Punkt bei der Tafelpräsentation sagt, wird der gleich auseinander genommen. Gut weil Austausch, aber auch demotivierend
- manchmal gabs den Fall, dass man nicht alle bzw. sehr wenige Übungsaufgaben besprochen worden sind, weil die Diskussionen sehr ausgeschweiften wurden. Vielleicht in manchen Fällen eingreifen und die Diskussion leider unterbrechen
- Mir erschließt sich der Sinn nicht wirklich. Fach-mathematisch kommt nichts Neues hinzu, fachdidaktisch konnte ich mir auch nicht viel mitnehmen. Eine klarere Positionierung wäre sinnvoll.
- Tempo. Vielleicht nicht ganz so wilde Ausschweifungen machen
- UE-Beispiele "ausmisten" – erkenntnisgewinnbringende beibehalten, reine Zeitfresser raus

- werden nicht alle Beispiele behandelt, die in den UE vorkommen
- Wichtige inhaltliche Dinge zu den Beispielen aktiv, an sie Tafel zu schreiben, auch wenn es für die Meisten „klar“ ist.