

1.24 BEM (Riemansummen)

In dieser Bemerkung diskutieren wir einen wichtigen alternativen Zugang zum \mathbb{R} -Integral, der eine etwas einfachere Berechnung des \mathbb{R} -Integral erlaubt [die Methode Integrale zu berechnen folgt im nächsten §] und oft auch als Definition verwendet wird.

Wir beginnen mit einer (technischen) Definition

(i) Sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ und sei $Z := \{a = t_0, t_1, \dots, t_n = b\}$ eine Zerlegung von $[a, b]$.

Wir wählen in jedem der Teilintervalle $[t_{k-1}, t_k]$ einen Punkt $\xi_k \in [t_{k-1}, t_k]$, genannt Stützstelle.

Teilungspunkte t_j ($0 \leq j \leq n$) und Stützstellen ξ_j ($1 \leq j \leq n$) fassen wir zusammen zu

$$[\text{Zerlegung } Z] \longrightarrow \mathcal{Z} := \left((t_k)_{k=0}^n, (\xi_k)_{k=1}^n \right)$$

und definieren die Riemann-Summe von f bzgl \mathcal{Z} als

$$S(\mathcal{Z}, f) := \sum_{k=1}^n f(\xi_k) (t_k - t_{k-1})$$

Rechteckflächen mit Breite = Abstand der resp. Teilungspkte und Höhe = f an der entspr. Stützstelle

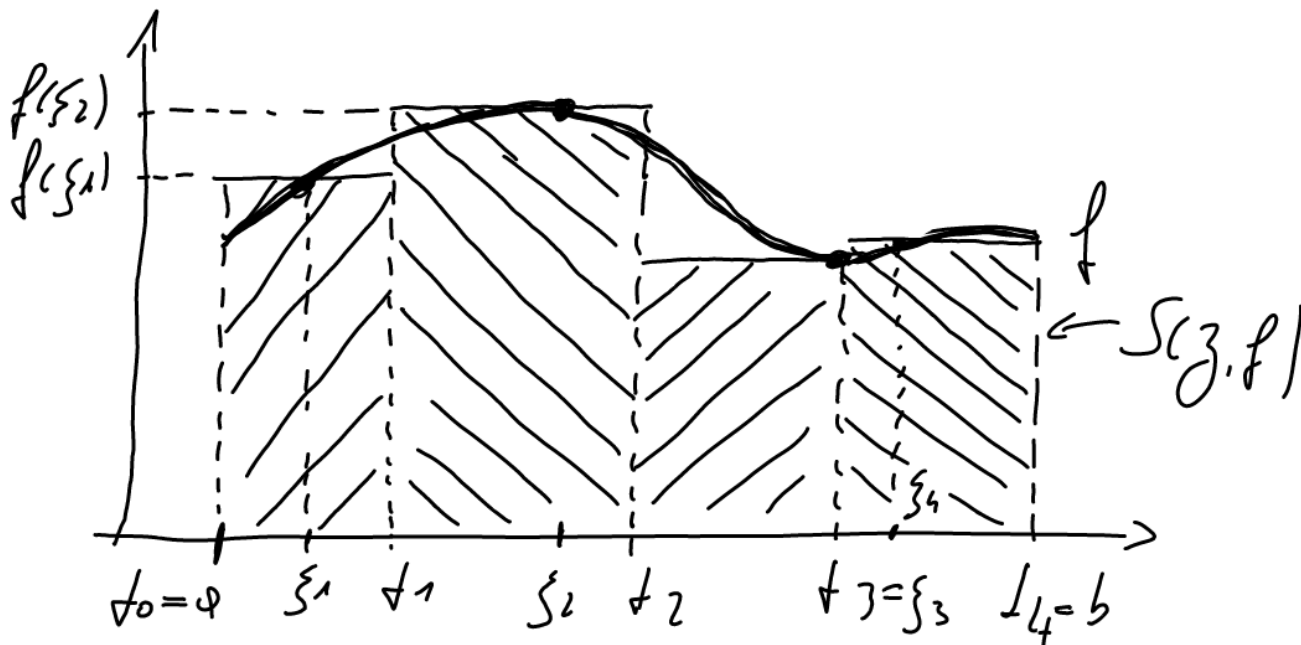
Wir nennen

$$\mu(\mathcal{Z}) = \max_{1 \leq k \leq n} (t_k - t_{k-1})$$

← Länge des größten Teilintervalls ^{P 93}

die Feinheit der Zerlegung \mathcal{Z}

(ii) Wir können diese Def graphisch veranschaulichen:



Wir sehen, dass die R-Summe ob Fläche unter dem Graphen eine Treppenfkt φ interpretiert werden kann, wobei

$$\varphi(t) = f(\xi_i) \quad t \in (t_{i-1}, t_i) \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

und daher genauer

$$\int_0^b \varphi(t) dt = R(\mathcal{Z}, f)$$

φ interpoliert ob f an den Stützstellen ξ_1, \dots, ξ_n .

Riemanns ursprüngliche Idee war es nun, den Grenzwert von $R(\mathcal{Z}, f)$ für $\mu(\mathcal{Z}) \rightarrow 0$ zu betrachten, also für immer feinere Zerlegungen bessere Approximationen durch an den Stützstellen interpolierende

Treppenfkt zu konstruieren.

Diese Fgung ist unserem eng verwandt. Lediglich die Bestimmung der approximierenden Treppenfkt ist etwas expliziter.

Da es im Limes $\mu(\mathcal{Z}) \rightarrow 0$ offensichtlich die Wahl der Stützstellen irrelevant wird, ist es nicht überraschend, dass beide Fgungen äquivalent sind. Genau gilt

(iii) TH 7.1: Sei $f: [0, b] \rightarrow \mathbb{R}$ beschränkt. Dann gilt

f ist \mathbb{R} -integrabel $\Leftrightarrow \exists s \in \mathbb{R}$ mit der Eigenschaft $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$ sodass für jede Zerlegung \mathcal{Z} mit $\mu(\mathcal{Z}) < \delta$

$$|S(\mathcal{Z}, f) - s| < \varepsilon$$

Die \mathbb{R} -Summen kommen s beliebig nahe, falls die Zerlegung nur fein genug ist.

In diesem Fall gilt $s = \int_0^b f(t) dt$

Beweis siehe [H5, 9.13] □

(iv) BSP. Wir berechnen exemplarisch das Integral $\int_0^1 t dt$ ($a > 0$) mittels \mathbb{R} -Summen.

Sei $1 \leq n \in \mathbb{N}$. Wir wählen ob. Zerlegungspunkte $t_k := \frac{k \cdot a}{n}$ ($k=0, \dots, n$) und Stützstellen $\xi_k = t_k$. Dann ist also

Das ist erlaubt, vgl. (i) & es ist einfach?

$$\mathcal{Z} = \left((t_k)_{k=0}^n, (\xi_k)_{k=0}^n \right) = \left(\left(\frac{k \cdot a}{n} \right)_{k=0}^n, \left(\frac{k \cdot a}{n} \right)_{k=0}^n \right)$$

und $\mu(\zeta) = \frac{\varphi}{n} \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$).

Also ergeben sich die R-Summen

$$S_n = S(\zeta, f) = \sum_{k=1}^n \frac{k\varphi}{n} \cdot \frac{\varphi}{n}$$

$$= \frac{\varphi^2}{n^2} \sum_{k=1}^n k = \frac{\varphi^2}{n^2} \frac{n(n+1)}{2} = \frac{\varphi^2}{2} \left(1 + \frac{1}{n}\right) \rightarrow \frac{\varphi^2}{2}$$

und somit

$$\int_0^{\varphi} t \, dt = \frac{\varphi^2}{2}$$

Dieses Ergebnis sieht man natürlich auch elementargeometrisch; richtig Integrale berechnen lernen wir im nächsten §.

