

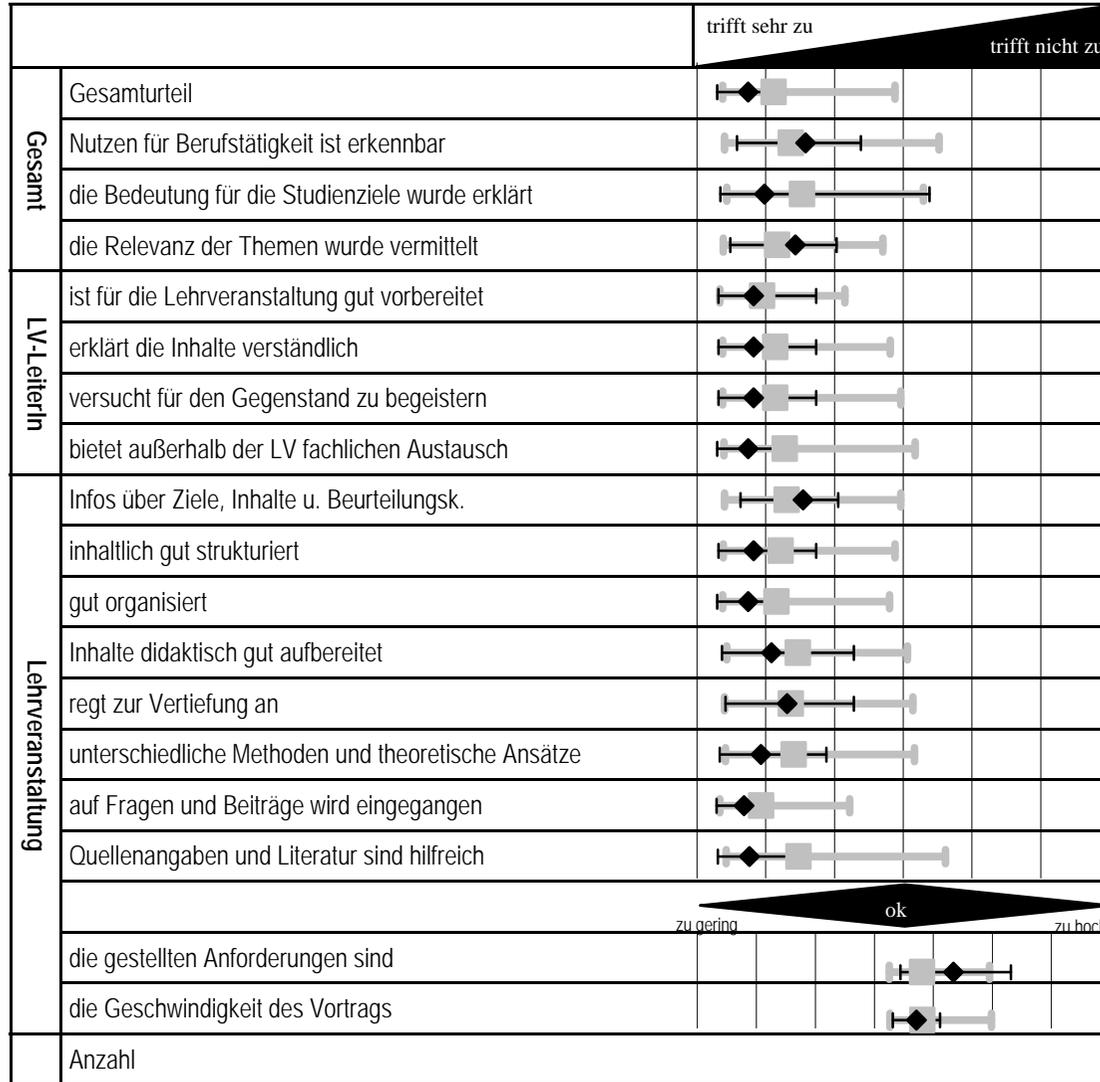
Lehrveranstaltungsevaluation WS 01 02

PS zu Ausgewählte Kapitel aus Funktionalanalysis

822047

Roland Steinbauer

abgegebene Fragebögen: 9



LV	Mediane			% besser bewertete LVs			Streuung der Urteile
	STUKO	FAK	UNI	STUKO	FAK	UNI	
1,06	1,83	1,43	1,37	3	13	15	Hom
1,90	2,32	1,68	1,47	37	59	67	Hom
1,30	2,15	1,84	1,74	10	21	24	Equ
1,75	2,01	1,48	1,42	41	67	73	Hom
1,14	1,35	1,26	1,22	29	40	45	Equ
1,14	1,79	1,45	1,36	10	24	30	Hom
1,14	1,91	1,45	1,40	10	27	28	Hom
1,06	1,75	1,59	1,64	3	11	10	Hom
1,86	1,88	1,62	1,50	59	65	72	Hom
1,14	1,87	1,53	1,50	13	17	16	Hom
1,06	1,69	1,47	1,44	5	8	8	Hom
1,40	2,09	1,78	1,70	22	32	34	Hom
1,63	2,15	1,68	1,55	32	49	55	Hom
1,25	2,08	1,72	1,68	8	22	23	Hom
1,00	1,30	1,25	1,21	0	0	0	Hom
1,08	2,52	1,79	1,73	3	8	9	Hom
4,63	4,30	4,09	4,06				Equ
4,00	4,14	4,10	4,07				Hom
9	745	6535	11813	63 LVs	598 LVs	1042 LVs	

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV
 Median und Quantilabstand (10%, 90%) der Fakultät innerhalb desselben Fragebogentypus

Der **Median** ist die "Mitte" der Verteilung: jeweils 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreißern" in den Daten unbeeinflusst.

%-Satz besser bewertete LVs
Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der Studierichtung (bzw. Fakultät und Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

Streuung der Urteile
 Het . . . Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (verglichen mit der Fakultät)
 Equ . . . Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der Fakultät
 Hom . . . Die Studierenden urteilen relativ ähnlich (verglichen mit der Fakultät)

Lehrveranstaltungsevaluation WS 01 02 Detailauswertung

822047 PS zu Ausgewählte Kapitel aus Funktionalanalysis

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: 9

Von den Studierenden waren:

- 56% weiblich
- 44% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

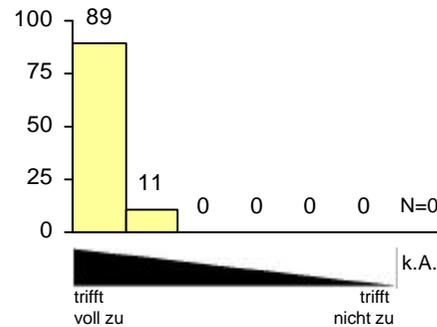
- 0% im 1.-2. Semester
- 0% im 3.-4. Semester
- 100% im 5.-8. Semester
- 0% im 9. - 14. Semester
- 0% über den 14. Semester
- 0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

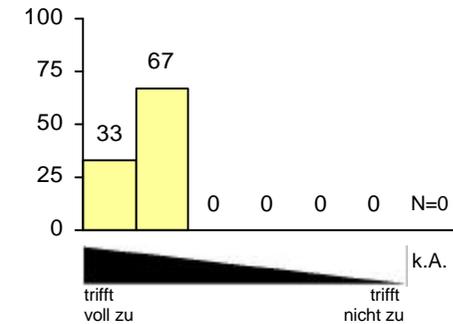
- 44% Pflicht
- 78% Interesse
- 33% Empfehlung

Gesamteinschätzung:

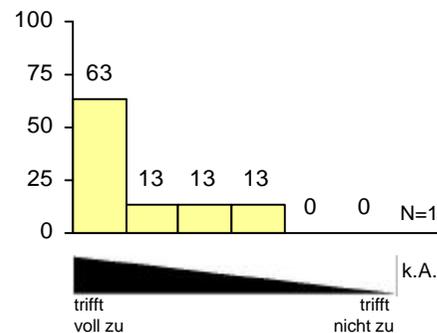
Gesamturteil



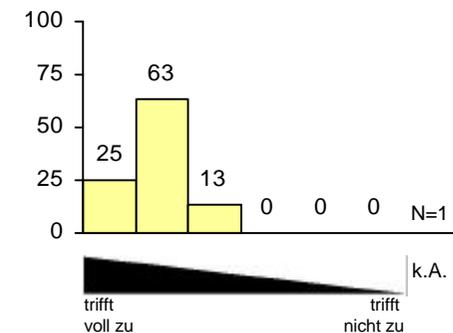
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



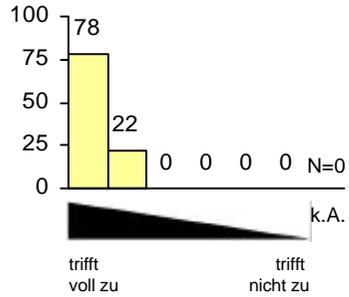
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



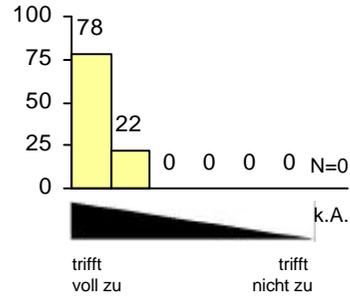
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



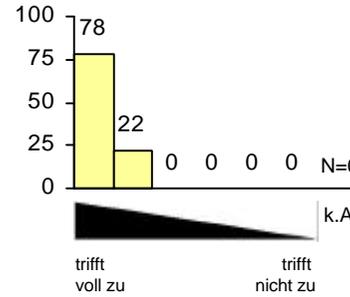
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



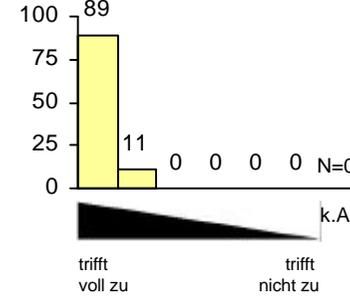
erklärt die Inhalte verständlich



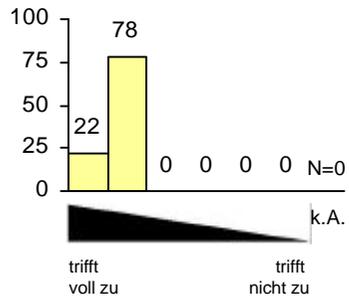
versucht für den Gegenstand zu begeistern



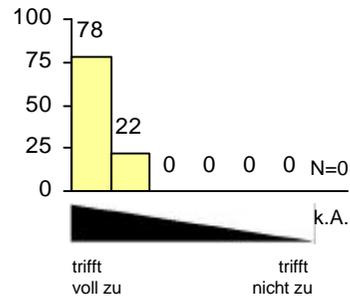
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



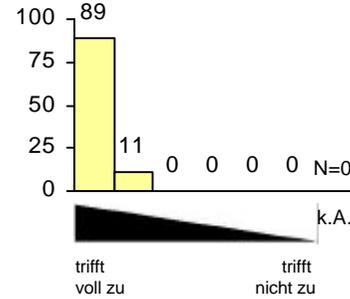
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



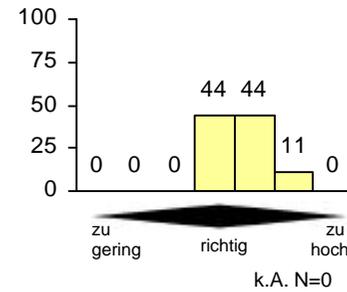
inhaltlich gut strukturiert



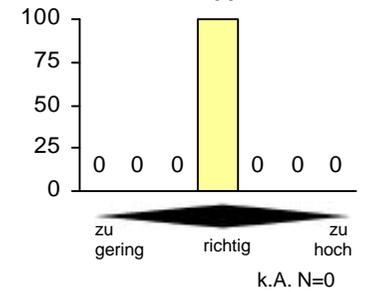
gut organisiert



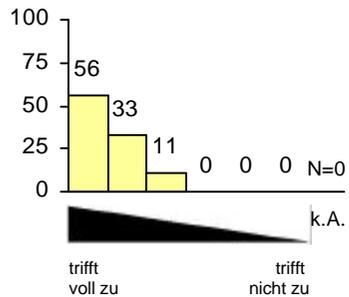
die gestellten Anforderungen sind



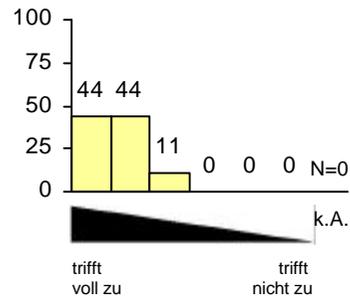
die Geschwindigkeit des Vortrags



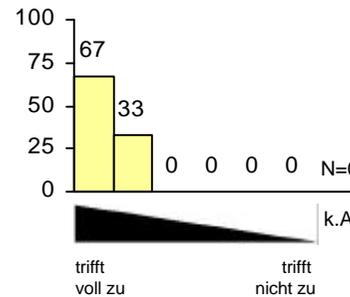
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



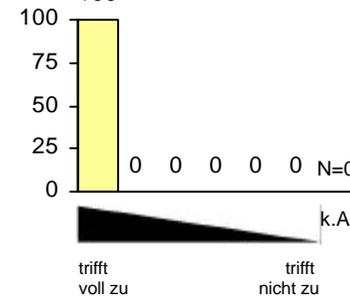
regt zur Vertiefung an



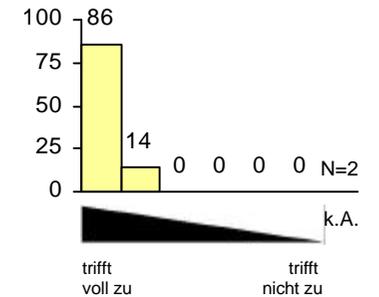
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



Lehrveranstaltungsevaluation WS 01 02 Detailauswertung

1822010 Proseminar zu Analysis III

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: **25**

Von den Studierenden waren:

- 60% weiblich
- 40% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

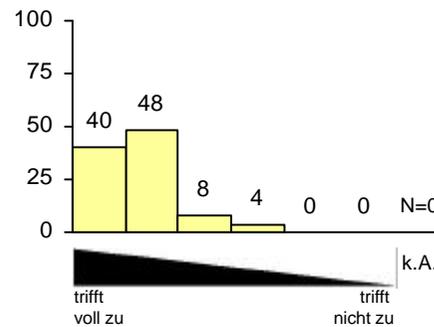
- 0% im 1.-2. Semester
- 84% im 3.-4. Semester
- 16% im 5.-8. Semester
- 0% im 9. - 14. Semester
- 0% über den 14. Semester
- 0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

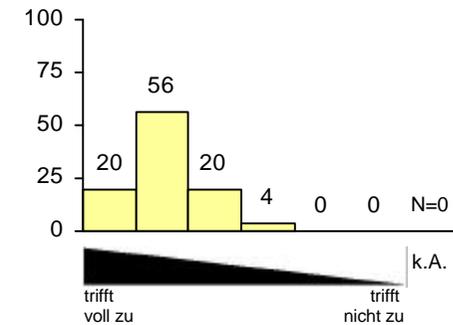
- 88% Pflicht
- 8% Interesse
- 4% Empfehlung

Gesamteinschätzung:

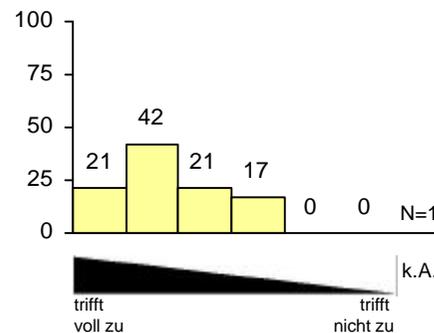
Gesamturteil



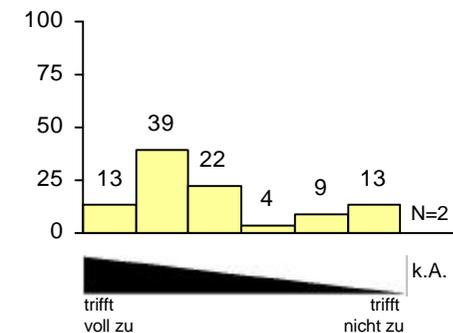
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



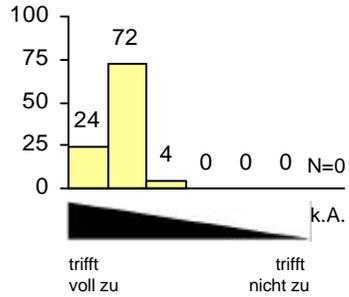
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



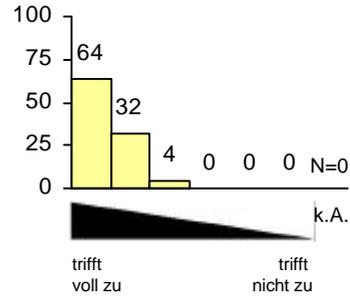
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



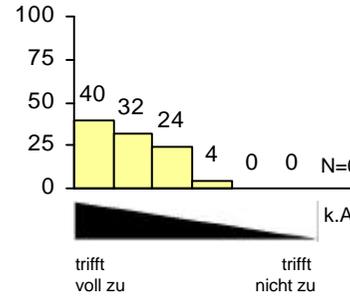
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



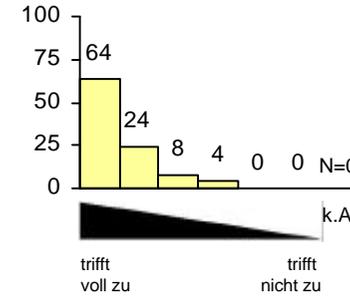
erklärt die Inhalte verständlich



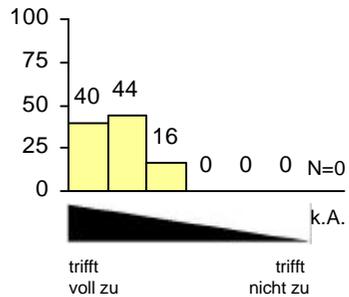
versucht für den Gegenstand zu begeistern



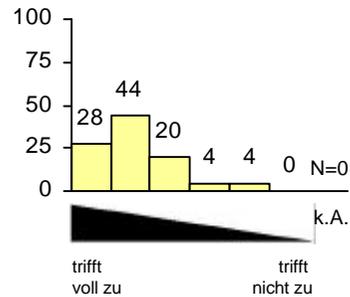
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



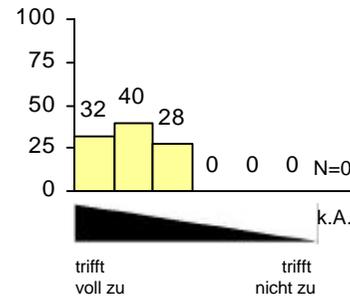
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



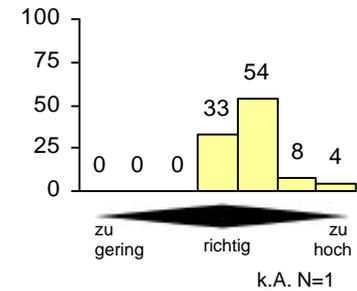
inhaltlich gut strukturiert



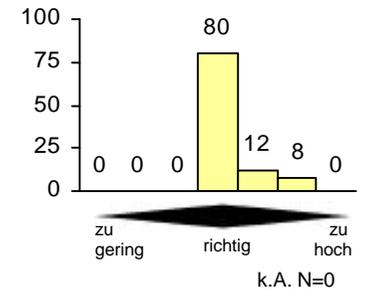
gut organisiert



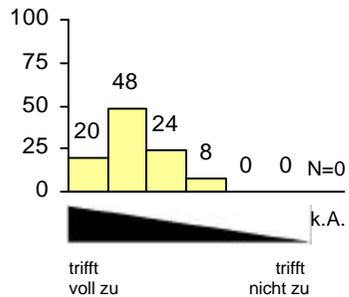
die gestellten Anforderungen sind



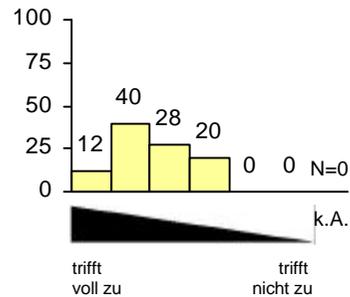
die Geschwindigkeit des Vortrags



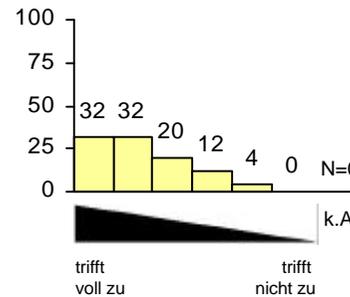
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



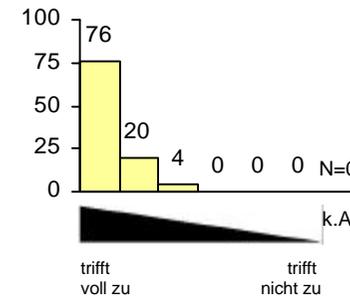
regt zur Vertiefung an



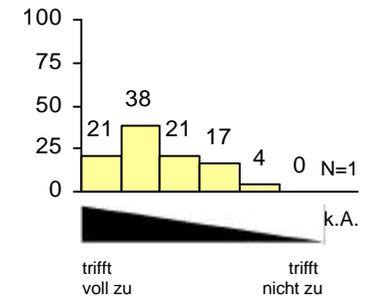
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich

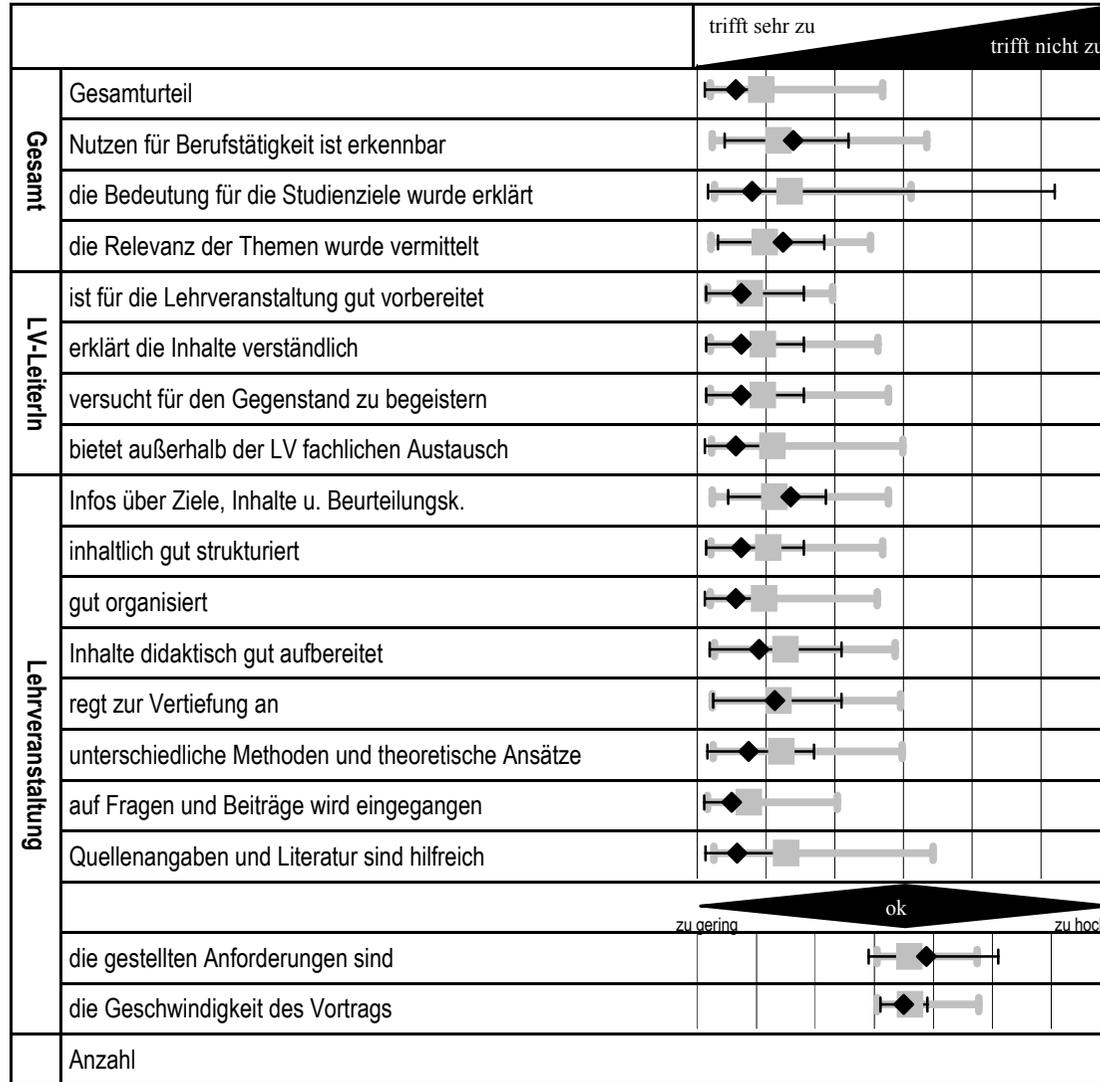


Lehrveranstaltungsevaluation WS 01 02

Proseminar zu Funktionalanalysis I
Roland Steinbauer

822045

abgegebene Fragebögen: 9



LV	Mediane			% besser bewertete LVs			Streuung der Urteile
	STUKO	FAK	UNI	STUKO	FAK	UNI	
1,06	1,83	1,43	1,37	3	13	15	Hom
1,90	2,32	1,68	1,47	37	59	67	Hom
1,30	2,15	1,84	1,74	10	21	24	Het
1,75	2,01	1,48	1,42	41	67	73	Hom
1,14	1,35	1,26	1,22	29	40	45	Equ
1,14	1,79	1,45	1,36	10	24	30	Hom
1,14	1,91	1,45	1,40	10	27	28	Hom
1,06	1,75	1,59	1,64	3	11	10	Hom
1,86	1,88	1,62	1,50	59	65	72	Hom
1,14	1,87	1,53	1,50	13	17	16	Hom
1,06	1,69	1,47	1,44	5	8	8	Hom
1,40	2,09	1,78	1,70	22	32	34	Hom
1,63	2,15	1,68	1,55	32	49	55	Hom
1,25	2,08	1,72	1,68	8	22	23	Hom
1,00	1,30	1,25	1,21	0	0	0	Hom
1,08	2,52	1,79	1,73	3	8	9	Hom
4,38	4,30	4,09	4,06				Equ
4,00	4,14	4,10	4,07				Hom
9	745	6535	11813	63 LVs	598 LVs	1042 LVs	

◆ Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV
■ Median und Quantilabstand (10%, 90%) der Fakultät innerhalb desselben Fragebogentypus

Der **Median** ist die "Mitte" der Verteilung: jeweils 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreißern" in den Daten unbeeinflusst.

%-Satz besser bewertete LVs
Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der Studierrichtung (bzw. Fakultät und Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

Streuung der Urteile
Het . . . Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (verglichen mit der Fakultät)
Equ . . . Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der Fakultät
Hom . . . Die Studierenden urteilen relativ ähnlich (verglichen mit der Fakultät)

Lehrveranstaltungsevaluation WS 01 02 Detailauswertung

822045 Proseminar zu Funktionalanalysis I

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: 9

Von den Studierenden waren:

- 56% weiblich
- 44% männlich

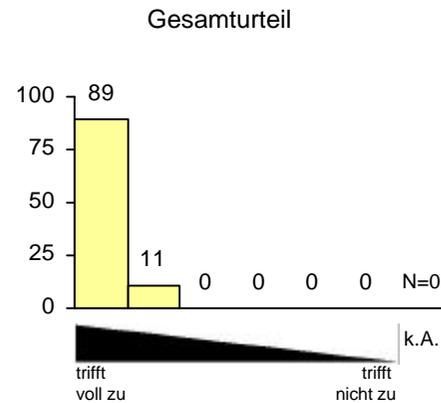
Von den Studierenden befanden sich:

- 0% im 1.-2. Semester
- 0% im 3.-4. Semester
- 100% im 5.-8. Semester
- 0% im 9. - 14. Semester
- 0% über den 14. Semester
- 0% Gasthörer

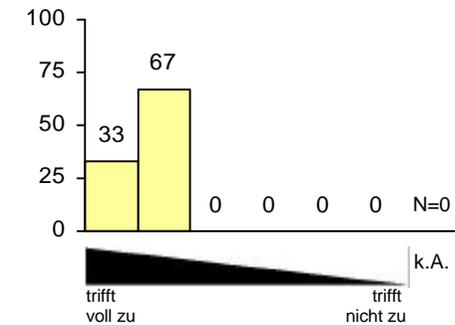
Grund für den LV-Besuch:

- 44% Pflicht
- 78% Interesse
- 33% Empfehlung

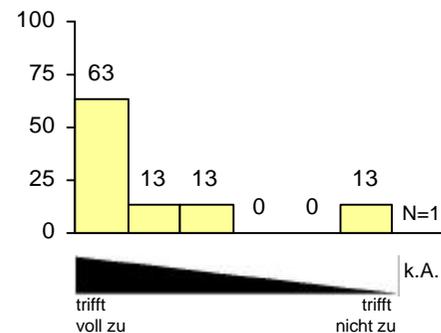
Gesamteinschätzung:



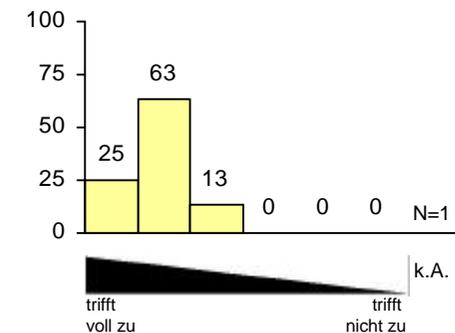
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



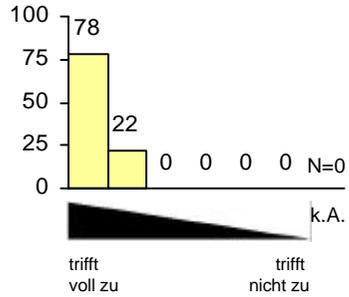
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



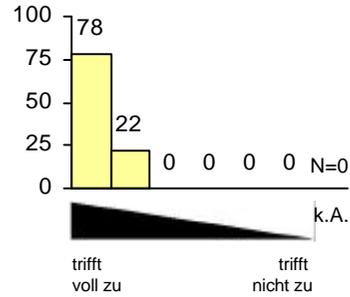
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



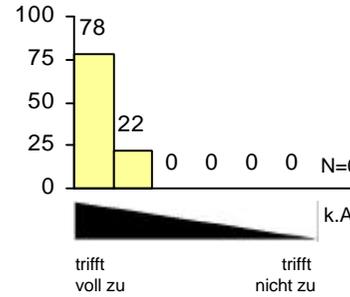
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



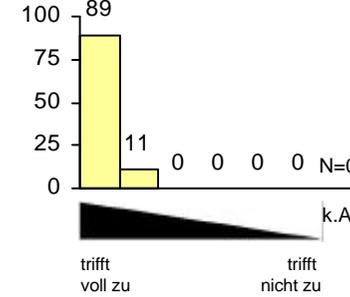
erklärt die Inhalte verständlich



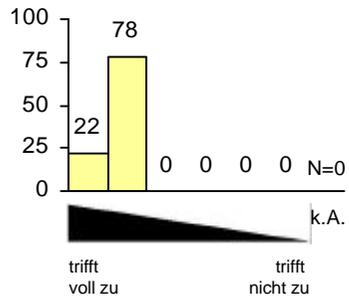
versucht für den Gegenstand zu begeistern



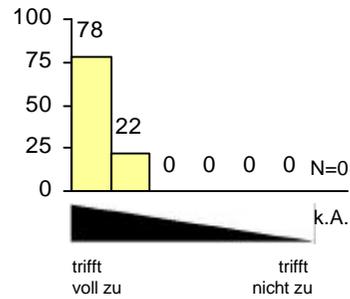
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



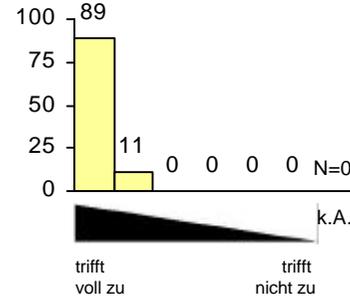
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



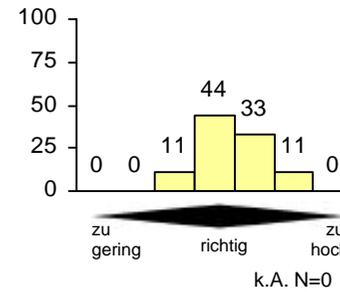
inhaltlich gut strukturiert



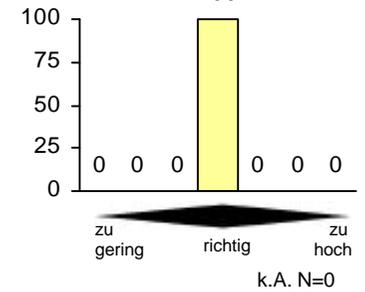
gut organisiert



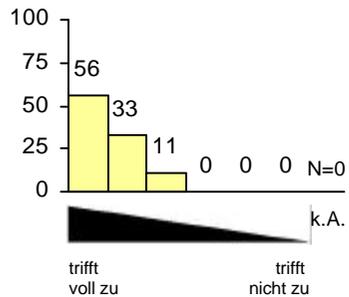
die gestellten Anforderungen sind



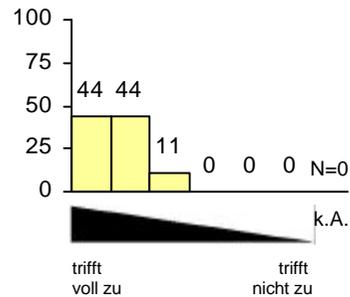
die Geschwindigkeit des Vortrags



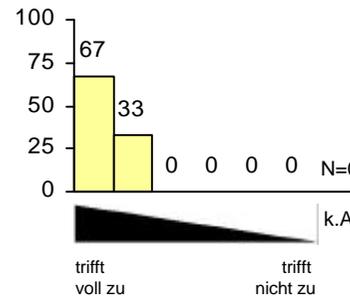
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



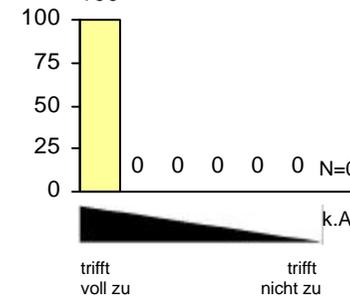
regt zur Vertiefung an



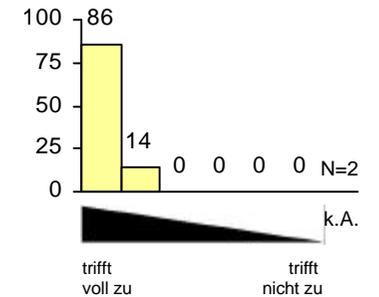
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



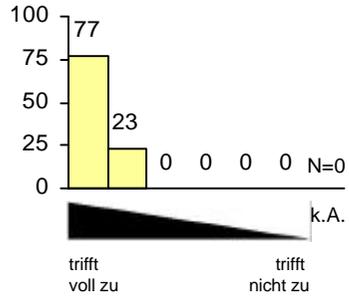
auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



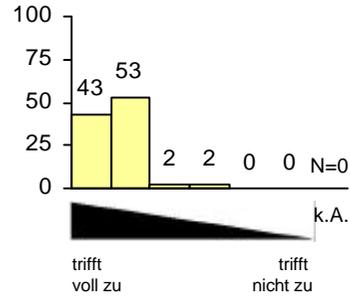
Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



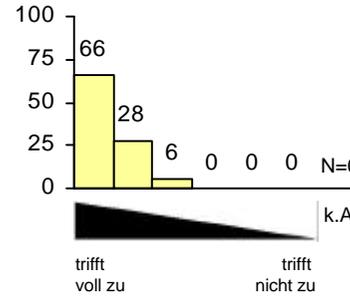
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



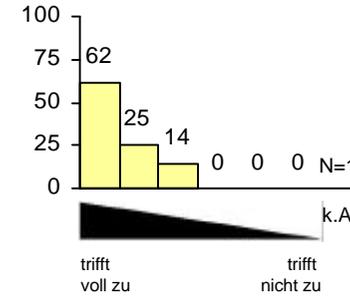
erklärt die Inhalte verständlich



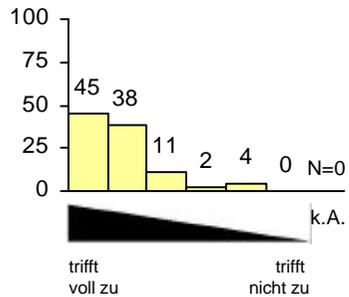
versucht für den Gegenstand zu begeistern



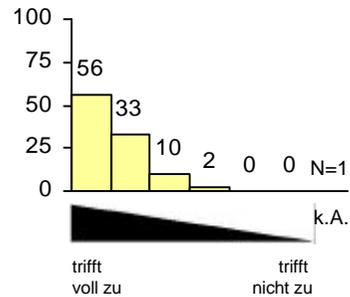
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



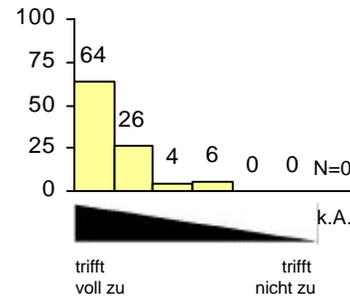
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



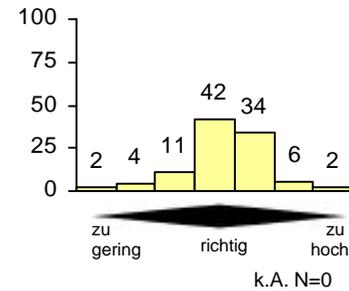
inhaltlich gut strukturiert



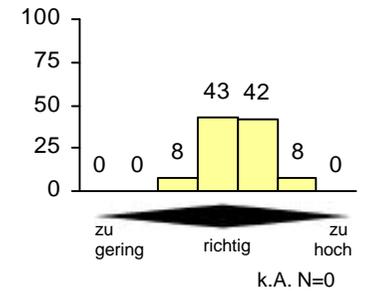
gut organisiert



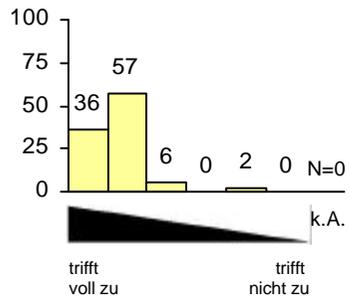
die gestellten Anforderungen sind



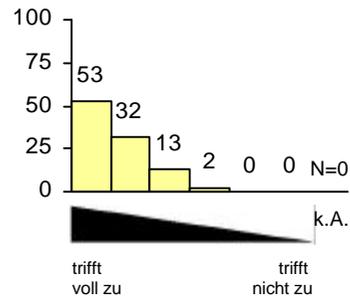
die Geschwindigkeit des Vortrags



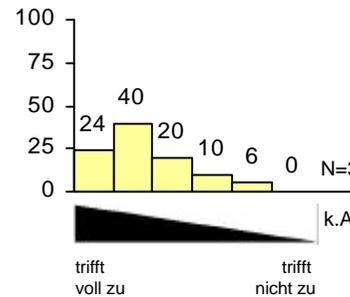
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



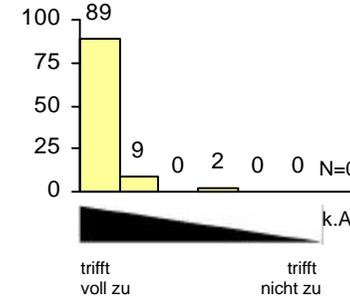
regt zur Vertiefung an



unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich

