

Prüfungsausarbeitung

1. TERMIN

28. 6. 2013

GRUPPE A.

[1] (0) Sei $f_n: \mathbb{R}^n \ni x \rightarrow \mathbb{R}[x]$ eine Funktionenfolge, $f: A \rightarrow \mathbb{R}[x]$ eine Fkt.

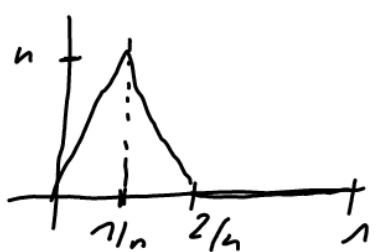
$f_n \rightarrow f$ plktw. $\Leftrightarrow \forall x \in A: f_n(x) \rightarrow f(x)$, d.h.

$$\forall x \in A \forall \varepsilon > 0 \exists N \forall n \geq N: |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$$

$f_n \rightarrow f$ plm: $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists N \forall n \geq N: |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon \quad \forall x \in A$

Die plm Konvergenz ist stärker, d.h. $f_n \rightarrow f$ plm \Rightarrow $f_n \rightarrow f$ plktw, denn (wie aus den Definitionen ersichtlich) kann bei fixem ε das N im Folge der plm Konv. abhängig vom x (gleichmäßig) gewählt werden.

Die Umkehrung ist falsch; ein explizites Gegenbeispiel sind die „Zacken fkt“ f_n auf $A = [0, 1]$. Es gilt



$f_n \rightarrow 0$ plktw weil $f_n(0) = 0 \quad \forall n$ und jedes $x > 0$ ist schließlich rechts von $\frac{1}{n}$ ($\frac{1}{n} < x$) und daher $f_n(x) = 0 \quad \forall n$ proß plktw.

Andererseits gilt $f_n \not\rightarrow 0$ plm [ein anderer lim ist nicht möglich wegen plm Konv \Rightarrow plktw. Konv]

dann $\sup_{x \in [0,1]} |f_n(x)| = n \rightarrow \infty$.

(b) Falls $f_n: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig, $f_n \rightarrow f$ glm,

dann gilt

$$\int_0^1 f(t) dt = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n(t) dt = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^1 f_n(x) dx.$$

Beweis: f_n stetig, $f_n \rightarrow f$ glm $\Rightarrow f$ stetig

f glm durch
Treppenfkt
approximierbar $\Rightarrow f_n, f$ R-integrierbar auf $[0,1]$ und gilt

$$\left| \int_0^1 f(t) dt - \int_0^1 f_n(t) dt \right| \leq \int_0^1 |f(t) - f_n(t)| dt$$

(A-Ugl. P.S.)

$f_n \rightarrow f$ glm

$$\leq (b-a) \|f_n - f\|_\infty \rightarrow 0$$

MWS-S

]

[2] (a) Für eine PR $\sum_{k=0}^{\infty} c_k (z-z_0)^k$ ist der K.R. definiert

$$R := \sup \left\{ r \in [0, \infty) \mid \sum_{k=0}^{\infty} c_k (z-z_0)^k \text{ konv.} \right.$$

in $K_r(z_0)$

(b) Falls eine PR einen K.R. R mit $0 < R < \infty$ besitzt,

dann konvergiert die PR punktweise auf $B_R(z_0) = \{z \in \mathbb{C} : |z-z_0| < R\}$ und konvergiert abs. glm auf jedem $K_r(z_0)$ mit $r < R$. Sie divergiert auf $(K_R(z_0))^\complement = \{c \in \mathbb{C} : |z-z_0| \geq R\}$. Auf $S_R(z_0) = \{c \in \mathbb{C} : |z-z_0| = R\}$ kann keine abs. glm Aussage gemacht werden (sowohl Konv. ob auch Dis. sind möglich).

$$(C) T_n[f, x_0](x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k$$

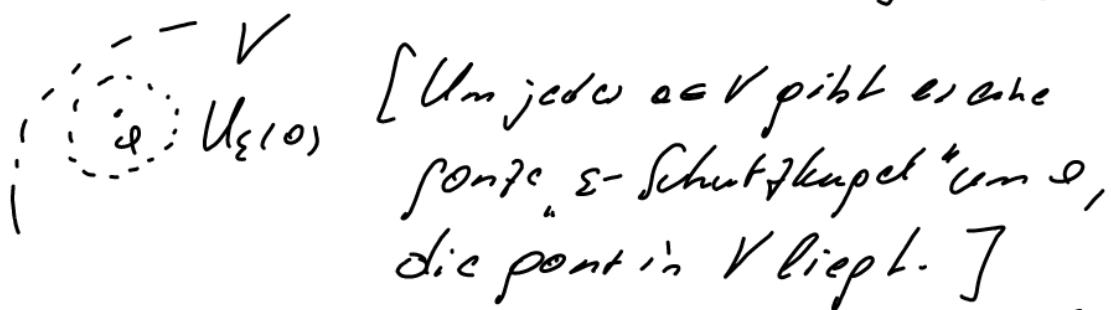
P 3

$$R_{n+1}(x) = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} (x - x_0)^{n+1} \text{ für ein } \xi \text{ zwischen } x_0 \text{ und } x \\ = \frac{1}{n!} \int_{x_0}^x (x - t)^n f^{(n+1)}(t) dt$$

Die Toleranz $T[f, x_0](x)$ konvergiert gegen Null gegen $f(x)$, d.h. $\sum_{k=0}^{\infty} \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k = f(x)$
wenn $R_n(x) \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) gilt.

[3] (a) Ein Mengen $U \subseteq \mathbb{R}^n$ heißt Umgebung von ϱ , falls $\exists \varepsilon > 0 : U_{\varepsilon(\varrho)} = \{x \in \mathbb{R}^n : \|x - \varrho\| < \varepsilon\} \subseteq U$.

Eine Menge $V \subseteq \mathbb{R}^n$ heißt offen, falls sie Umgebung jedes ihrer Punkte ist, d.h. $\forall \varrho \in V \exists \varepsilon > 0 : U_{\varepsilon(\varrho)} \subseteq V$


Um jedes $\varrho \in V$ gibt es eine positive ε -Schutzkugel um ϱ , die ganz in V liegt.]

(b) Seien $V_1, \dots, V_n \subseteq \mathbb{R}^n$ offen ($n \in \mathbb{N}$) ?? $\bigcap_{i=1}^n V_i$ ist offen.
Sei dazu $\varrho \in \bigcap_{i=1}^n V_i$: $\exists i : \exists \varepsilon_i : U_{\varepsilon_i}(\varrho) \subseteq V_i$

Wähle $\varepsilon = \min_{1 \leq i \leq n} \varepsilon_i \Rightarrow U_{\varepsilon}(\varrho) \subseteq U_{\varepsilon_i}(\varrho) \subseteq V_i$ $\forall i$ \in $\{1, \dots, n\}$
 $\Rightarrow U_{\varepsilon}(\varrho) \subseteq \bigcap_{i=1}^n V_i$
 $\Rightarrow \bigcap_{i=1}^n V_i$ offen]

Diese Aussage gilt nicht für beliebige Durchschneidung. Der obige Beweis scheitert an der Def von ε -man müsste $\varepsilon := \sup_{i \in I} \varepsilon_i$ setzen und daher gilt nur mehr $\varepsilon \geq 0$, was zuweilen nicht vom Werte ε hermachen.

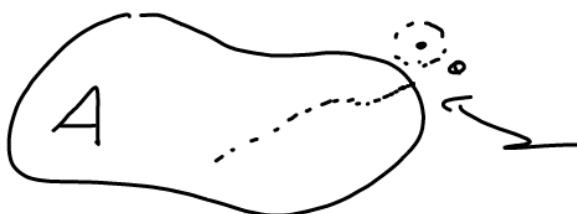
Eine explizite Gegenhyp ist etwa $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} (-n, n) = \{0\}$.

(c) Sei $(x^{(k)})$ Folge in A mit $\lim_{k \rightarrow \infty} x^{(k)} = a \in \mathbb{R}^n$.
 $\exists \alpha \in A$.

Ang $a \notin A \Rightarrow a \in A^c$ and weil A offen
 $\Rightarrow \exists \varepsilon > 0 : U_{\varepsilon}(a) \subseteq A^c$

Das ist aber ein Widerspruch zu $x^{(k)} \rightarrow a$, denn Et. Def
 $\exists N \forall k \geq N : x^{(k)} \in U_{\varepsilon}(a) \subseteq A^c$

$\Rightarrow \forall k \geq N : x^{(k)} \in A$ Et. Voraussetzung & $x^{(k)} \notin A$



Folge kann nicht verlassen und daher nicht in $U_{\varepsilon}(a)$ gelangen

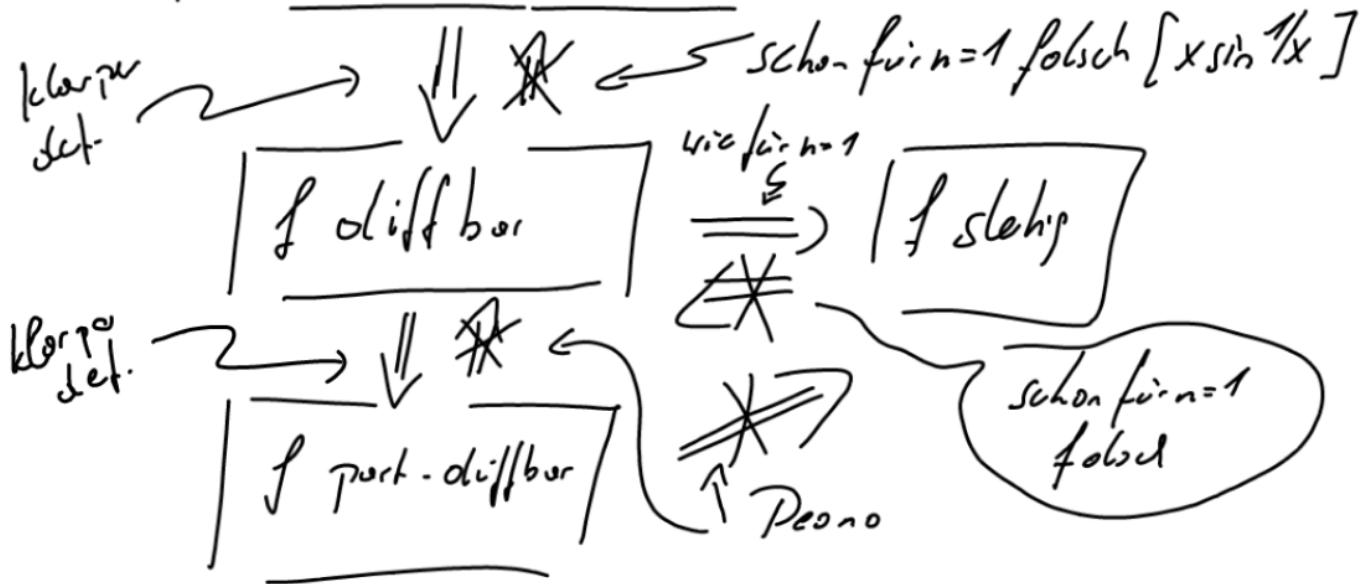
]

14] (a) f: $\mathbb{R}^n \ni g \rightarrow \mathbb{R}^m$ hat d. iff. in $\varrho \in G$, falls
 $\exists A: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ linear
 $\exists \delta > 0 \exists r: \mathbb{R}^n \ni U_f(\varrho) \rightarrow \mathbb{R}^m$ so dass

$$f(\varrho + h) - f(\varrho) = A \cdot h + r(h) \quad \forall h \in U_f(\varrho) \text{ mit } \varrho + h \in G$$

und $\frac{r(h)}{\|h\|} \rightarrow 0 \quad (h \rightarrow 0)$

(b) $\boxed{f \text{ stetig (p.a.t.) diffbar}}$



15] (a) Ein VF v auf $G \subseteq \mathbb{R}^n$ hat ein Gradientenfeld, falls $\exists \psi: G \rightarrow \mathbb{R}$ mit $\operatorname{grad} \psi = v$

Ein VF $v = (v_1, \dots, v_n)$ auf $G \subseteq \mathbb{R}^n$ erfüllt die Integritätsbedingungen, falls $D_i v_j = D_j v_i \quad \forall 1 \leq i, j \leq n$ gilt.

(b) Sei $v = (v_1, \dots, v_n)$ ein C^1 -Gradientenfeld auf $G \subseteq \mathbb{R}^n$.

Dann $\exists \psi: G \rightarrow \mathbb{R}$ eine C^2 -Fläche mit $\operatorname{grad} \psi = v$, d.h. $D_i \psi = v_i \quad \forall 1 \leq i \leq n$. Daraus gilt

$$\underbrace{D_j v_i}_{\overbrace{\quad}^{D_j}} = D_j D_i \psi = D_i D_j \psi = D_i v_j .$$

Satz von Schwarz
 $\psi \in C^2$

16] (a) $Df = \begin{pmatrix} e^y & xe^y \\ 2x & 3y^2 \\ y\cos(xy) & x\cos(xy) \end{pmatrix}$

(b) $\text{grad } f(x,y) = (2y^2e^{xy^2}, 4xe^{xy^2})$

$\text{grad } f(1,1) = (2e, 4e)$

$v = -\frac{1}{\sqrt{2}}(1,1)$

$$D_v f(1,1) = \frac{-1}{\sqrt{2}} \left\langle \begin{pmatrix} 2e \\ 4e \end{pmatrix} \middle| \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle = \frac{-6}{\sqrt{2}}e$$

(c) $\int_y v = \int_0^{2\pi} \langle v(\gamma(t)) / \dot{\gamma}(t) \rangle dt = \int_0^{2\pi} \left\langle \begin{pmatrix} \cos(t) \\ \sin(t) \end{pmatrix} \middle| \begin{pmatrix} -\sin(t) \\ \cos(t) \end{pmatrix} \right\rangle dt$
 $= \int_0^{2\pi} 0 dt = 0$

\mathbb{R}^2 s.konv.

[oder auch $v \in C^\infty$ und $D_2 v_1 = 0 = D_1 v_2 \Rightarrow \oint_y v = 0$]

17] (a) Folge, dass $f(x) = \begin{cases} e^{-1/x^2} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$



ist $\in C^\infty(\mathbb{R})$, $f^{(n)}(0) = 0 \forall n$, daher gilt
 $T[f, 0](x) = 0$ (trivialeweise konvex) obwohl
 $T[f, 0](x) = f(x)$ gilt nur in $x = 0$.

(b) Folge: \mathbb{R}^n, ϕ sind beide offen & offg, dann
 klarweise ist \mathbb{R}^n offen [$\Rightarrow \phi \circ \rho$] und ϕ ist triviale-
 weise offen [$\Rightarrow \mathbb{R}^n$ offg].

GRUPPE B

- [1] siche Gruppe A [2]
- [2] —.— [1]
- [3] —.— [4]
- [4] —.— [3]
- [5] —.— [5]
- [6] (a) siche Gruppe A [6] (b)
 (b) — " — (a)
 (c) — " — (c)
- [7] (a) —.— [7] (b)
 (b) —.— (a)