

# Prüfungsaufarbeitung

4. TERMIN

2013-03-01

## GRUPPE A

- [1] (a) Eine Folge  $(\alpha_n)$  heißt unendlich konvergent bzr. bestimmt divergent gegen  $+\infty$ , falls
- $$\forall c > 0 \exists N \in \mathbb{N} : \alpha_n \geq c \quad \forall n \geq N$$

- ) Eine Folge  $(\gamma_n)$  in  $\mathbb{C}$  konvergiert gegen  $\gamma \in \mathbb{C}$ , falls

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \quad |\gamma_n - \gamma| < \varepsilon \quad \forall n \geq N$$

↳ [Begriff in 4]

- ) Eine reelle Reihe  $\sum_{n=0}^{\infty} \alpha_n$  heißt konvergent, falls die Folge der Partialsummen  $s_k = \sum_{n=0}^k \alpha_n$  konvergiert.

- ) Die Zahl  $\pi$  ist [in unserem Kapitel] definiert als das Doppelte der 1. Nullstelle der Cosinusfunkts. für  $x > 0$ . [oder der eindeutigen Nullstelle in  $(0, 2\pi]$ ]

- (b)  $\xrightarrow{?}$ :  $\alpha$  Hw von  $(\alpha_n) \Leftrightarrow$  Jede  $\varepsilon$ -Umgebung von  $\alpha$  enthält unendl. viele  $\alpha_n$  d.h.:  $\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \exists m \geq N : |\alpha_m - \alpha| < \varepsilon$

$\Rightarrow$ :  $\alpha$  Hw  $\Rightarrow \exists$  TF  $(\alpha_{n_k})_k$  mit  $\alpha = \lim_{k \rightarrow \infty} \alpha_{n_k}$   
 Sei nun  $\varepsilon > 0 \xrightarrow{\text{Def Konv}} \exists K \quad \forall k \geq K \quad |\alpha_{n_k} - \alpha| < \varepsilon \quad (*)$

Sei  $N \in \mathbb{N} \Rightarrow \exists k \geq K$  mit  $n_k \geq N$

$$\text{Sche } n = n_k \stackrel{(*)}{\Rightarrow} |o_m - \varphi| < \varepsilon$$

$\Leftarrow$ : Wir verwenden die Bedingung auf der rechten Seite, um eine gegen  $\varphi$  konv. TF zu konstruieren

Es gilt ja  $\forall \varepsilon > 0 \ \exists N \ \exists k \geq N : |o_m - o_n| < \varepsilon$

Setztzweise  $\varepsilon = \frac{1}{k}$  ( $k \geq 1$ )  $\Rightarrow \exists m_k : |o_{m_k} - \varphi| < \frac{1}{k}$

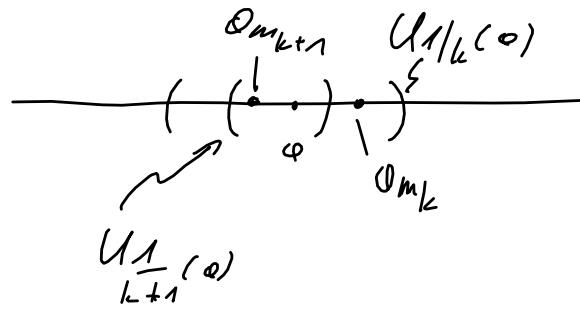
Die Folge  $(o_{m_k})_k$  konvergiert dann gegen  $\varphi$

[Sei  $\varepsilon > 0$ . Wähle  $N \in \mathbb{N}$  mit  $\frac{1}{N} < \varepsilon \Rightarrow |o_{m_k} - \varphi| < \frac{1}{N} < \varepsilon$   
 $\forall k \geq N$ ]

□

Skizze zur Konstruktion

Die Bedingung wird verwendet um in jedem  $U_{1/k}(\varphi)$  ein Folgeglied



zu finden. Diese bilden dann eine gegen  $\varphi$  konv. TF.

Stichwörter: -Zoomer mit Umgebungen gegen  $\varphi$ , die jeweils ein Folgeglied enthalten.

[1] ((1) Bolzano-Weierstraß: Jede beschränkte reelle Folge hat eine konv. TF (bzw. einen HUR)

Cauchy Prinzip: Für reelle Folgen gilt:

$(o_n)$  konvergiert  $\Leftrightarrow (o_n)$  ist Cauchy-Folge

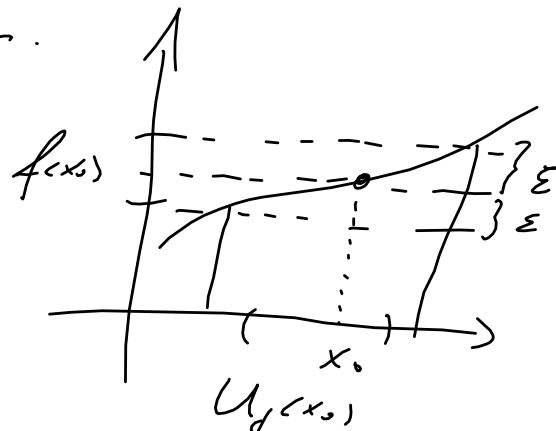
Erstes Kriterium für Cauchy-Folgen

[2] (a)  $f: D \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  heißt stetig in  $x_0 \in D$ , falls  
 $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x \in D$  mit  $|x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon$

(b) Groß bedeutet es, dass bei kleinen Änderungen der Argumente in der Nähe von  $x_0$  die Funktionswerte nur wenig von  $f(x_0)$  abweichen.

Genauer (und hier ist die Reihenfolge der Wörter entscheidend): Für jede vorgegebene Toleranzgrenze " $\varepsilon$ " für die Funktionswerte gibt es ein "Sicherheitsintervall"  $U_f(x_0)$ , sodass Funktionswerte für Argumente im Sicherheitsintervall innerhalb der Toleranzgrenze liegen.

Graphisch



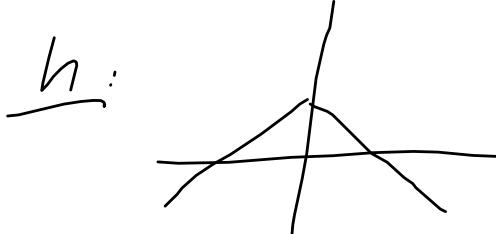
(c) stetig auf ganz  $\mathbb{R}$   
 Polynome, exp

definiert auf  $\mathbb{R}$  und

$$\text{unstetig: } \sin(x) = \begin{cases} -1 & x < 0 \\ 0 & x = 0 \\ 1 & x > 0 \end{cases}, \quad f(x) = \begin{cases} \sin(1/x) & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}$$

(d)  $f(x) = \frac{1}{x^2}$  ist in  $x_0 = 0$  nicht definiert, daher ist die Frage nach der Stetigkeit dort sinnlos

$$g(x) = \begin{cases} x \sin \frac{1}{x} & x \neq 0 \\ 0 & x = 0 \end{cases}; \text{ ja, denn } |g(x)| \leq |x| \text{ und daher } g(x) \rightarrow 0 = g(0) \text{ für } x \rightarrow 0$$



Ja, denn  $\lim_{x \rightarrow 0} h(x) = 1 = \lim_{x \rightarrow 0} h(x)$

[2] (c) Sei  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$  stetig in  $\varphi \in D$  und sei  $\rho: E \rightarrow \mathbb{R}$  mit  $E \supseteq f(D)$  stetig in  $f(a) \in E$ . Dann ist  $\rho \circ f$  stetig in  $\varphi$

Zum Beweis verwenden wir das Folgenkriterium: Sei  $(x_n)$  Folge in  $D$  mit  $x_n \rightarrow \varphi$

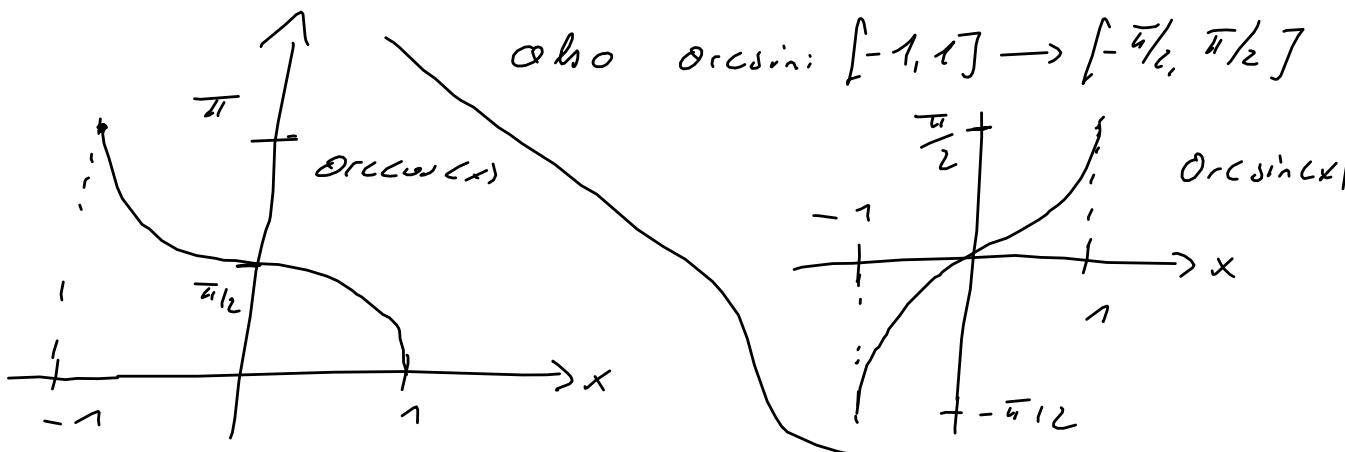
$$\stackrel{f \text{ stetig in } \varphi}{\Rightarrow} f(x_n) \rightarrow f(\varphi)$$

$$\begin{aligned} & y_n := f(x_n) \text{ ist Folge in } E \text{ mit } y_n \rightarrow f(\varphi) \\ \stackrel{f \text{ stetig in } f(\varphi)}{\Rightarrow} & \rho(y_n) = \rho(f(x_n)) \rightarrow \rho(f(\varphi)) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \rho \circ f \text{ stetig in } \varphi \in D \quad \square$$

[3] (a) Die Arcusfunktionen sind die mittels Umkehrung definierten Umkehrfkt von  $\sin$  &  $\cos$ : Genauer

- arcsin ist die Umkehrfkt des  $\sin$  auf  $[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$



- arccos ist die Umkehrfkt des  $\cos$  auf  $[0, \pi]$   
 $\arccos: [-1, 1] \rightarrow [0, \pi]$

13) (b) •  $\sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \underbrace{\frac{n}{(1+n)(2+n)}}_{\alpha_n}$  ist konv. nach Leibniz, dann  $\alpha_n \rightarrow 0$   $\left[ \frac{n}{n^2+3n+2} \rightarrow 0 \right]$   
 und  $\alpha_n$  monoton fallend  $\left[ (n+1)^2 \leq n(n+3) \text{ für } n \geq 1 \Rightarrow \frac{n+1}{(n+1)(n+2)} \leq \frac{n}{(n+1)(n+2)} \Rightarrow \alpha_{n+1} \leq \alpha_n \right]$

nicht abs. konv. und Divergenztest, dann

$$\left( \frac{n}{(n+1)(n+2)} \right) \geq \frac{n}{(n+2)^2} \stackrel{(n \geq 1)}{\geq} \frac{n}{(n+n)^2} = \frac{n}{4n^2} = \frac{1}{4} \frac{1}{n} \quad \& \sum \frac{1}{n} \text{ div.}$$

•  $\sum \frac{(2+n)^n}{n^{n+1}}$  div. nach Divergenztest, dann

$$\frac{(2+n)^n}{n^{n+1}} = \underbrace{\left( \frac{2+n}{n} \right)^n}_{\geq 1} \frac{1}{n} \geq \frac{1}{n} \quad \& \sum \frac{1}{n} \text{ di...}$$

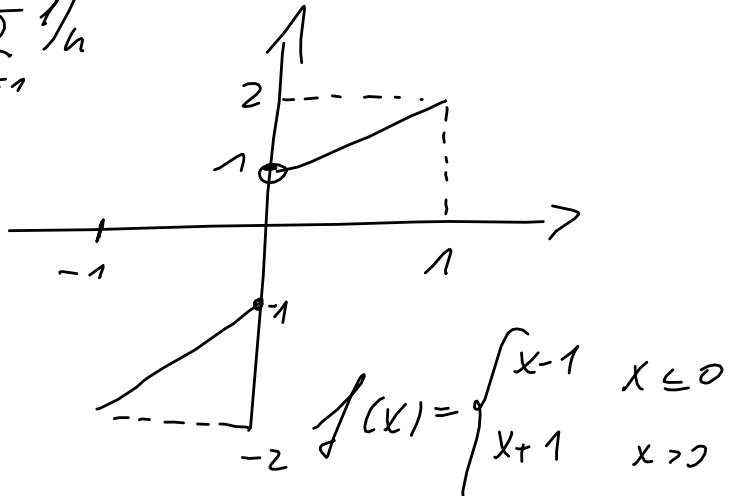
(c)  $\alpha_n = \frac{n^h}{n!} = \frac{n \cdot n \cdot \dots \cdot n}{n(n-1)\dots 2 \cdot 1} = \underbrace{\frac{n}{n-1}}_{\geq 1} \underbrace{\frac{n}{n-2}}_{\geq 1} \dots \underbrace{\frac{n}{2}}_{\geq 1} \cdot n \geq h \rightarrow \infty$

$$b_n = \sqrt[n]{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}} \rightarrow \infty$$

14) (a) fallend; Gegenbsp.  $\sum_{n=1}^{\infty} 1/n$

(b) fallend, Gegenbsp.

Schärfe ist wo je nicht vorgelegt



/ GRUPPE B /

[1] (a)

- )  $\Omega \subset \mathbb{R}$  hat HP der Reihe A, falls jedes  $U_{\epsilon(\omega)}$  unendlich viele Punkte des  $A$  enthält.
- )  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$  hat plm. stetig, falls  
 $\forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x, y \in D: |x - y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \epsilon$
- ) Eine reelle Folge  $(\alpha_n)_n$  hat bestimmendes oder unreg. konv  $\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = c$ , falls  
 $\forall c > 0 \exists N \in \mathbb{N} \forall n \geq N \quad \alpha_n < c$   
 $[\text{bzw } -\alpha_n > c, \text{ d.h. } \alpha_n \rightarrow +\infty]$

- ) Die Eulersche Zahl  $e$  ist [in unserem Hypo- $j$ ] definiert als  $e := \exp(1)$

[wobei  $\exp(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{k!}$  die Exponentialfunktion heißt, d.h.  
 $e = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!}$ ]

- (b) Eine Fkt  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$  ist stetig in  $x_0 \in D \iff \forall$  Folgen  $(\alpha_n)$  in  $D$  mit  $\alpha_n \rightarrow x_0$  gilt  $f(\alpha_n) \rightarrow f(x_0)$

[1] (c) siehe Gruppe A [1] (b)

[2] (d) siehe Gruppe A [2] (e)

[2] (b) Grundsätzlich bedeutet das, dass kleine Änderungen der Argumente nahe  $x_0$  große Änderungen der Funktionswerte hervorrufen können.

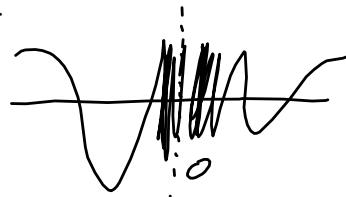
Es gibt 2 „Prototypen“ von Unstetigkeiten

1) Sprung, z.B.  $f(x) = \begin{cases} 0 & x \leq 0 \\ 1 & x > 1 \end{cases}$

Ist unstetig in  $x_0=0$ , dann sei  $\varepsilon < 1$ , dann  $\exists \delta > 0$  mit  $|x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| = |f(x)| < 1$   
 Jede  $U_j(0)$  enthält immer ein  $x > 0 \Rightarrow f(x) = 1$

2) Wild Oszillation, z.B.  $f(x) = \sin \frac{1}{x} \quad x \neq 0$   
 $0 \quad x = 0$

Ist unstetig in  $x_0=0$ , weil  $f$  in jedem  $U_j(0)$  alle Werte in  $[-1, 1]$  annimmt  
 [z.B.  $f(x) = \sin \frac{1}{x}$  ist nicht stetig noch  $x_0=0$  fortsetzbar]

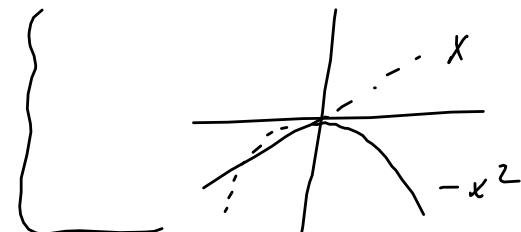


[2](c) siehe Gruppe A, [2](c)

(d)  $f$  ist stetig in  $x_0=0$ , denn  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0 = \lim_{x \downarrow 0} f(x)$

$g$  ist stetig in  $x_0=0$ , denn

$$|g(x)| \leq |x|^2 \rightarrow 0 \quad (x \rightarrow 0)$$



$h$  ist in  $x_0=0$  nicht definiert, daher ist die Frage sinnlos.

[2] (c) Sei  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$  stetig in  $x_0 \in D$  und  $f(x_0) \neq 0$ .

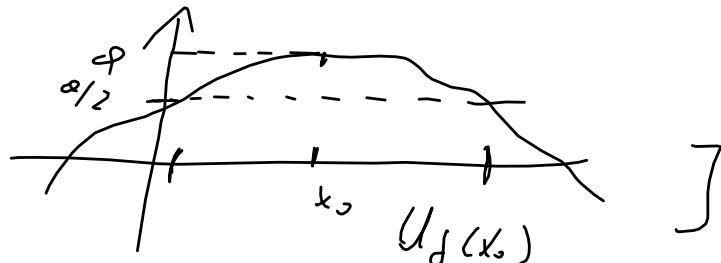
Dann  $\exists \delta > 0$  so dass  $f(x) \neq 0 \quad \forall x \in U_\delta(x_0) \cap D$

Beweis: Sei o.B.d.A.  $\varphi := f(x_0) > 0$  [sonst analog]

$$\Rightarrow \exists \delta > 0 \quad \forall x \in U_\delta(x_0) \cap D \quad |f(x) - \varphi| < \varphi/2$$

$$\Rightarrow |f(x)| \geq |\varphi| - |f(x) - \varphi| = \varphi - \varphi/2 = \varphi/2 > 0 \quad ]$$

[Skizze zum Beweis



$$[3] (\alpha) \alpha_n = \frac{n - \sqrt{n} - 1}{\sqrt{n} + \sqrt{n} + n} = \frac{-1}{1 + \sqrt{\frac{1}{n} + 1}} \rightarrow -\frac{1}{2}$$

$$b_n = \frac{3^n}{n!} = \underbrace{\frac{3 \cdot 3 \cdots 3}{1 \cdot 2 \cdots n}}_{\leq 1} = 3 \underbrace{\frac{3}{2} \cdot 1}_{\leq 1} \underbrace{\frac{3}{3} \cdot \frac{3}{4} \cdots \frac{3}{n-1}}_{\leq 1} \underbrace{\frac{3}{n}}_{\leq 1} \leq \frac{9}{2} \cdot \frac{3}{n} \rightarrow 0$$

[3] (b) siehe Gruppe A [3] (a)

(c)  $2(\sqrt{n} - \frac{1}{2})^n$  ist obs. konv. nach UT, dann

$$|a_n|^n = \sqrt{n} - \frac{1}{2} \rightarrow 1 - \frac{1}{2} = \frac{1}{2} < 1$$

$$\sum \frac{(-1)^n}{(n+2)(n+1)} \quad \text{siehe Gruppe A [3] (b)}$$

[4] (a) falsch; Gegenbeispiel  $f: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $f(x) = \frac{1}{x}$  ist stetig aber nicht glatt stetig

$$[x_n = \frac{1}{n}, y_n = \frac{1}{2n} \Rightarrow |x_n - y_n| = \frac{1}{2n} \rightarrow 0 \text{ aber } |f(x_n) - f(y_n)| = n \rightarrow \infty]$$

(b) Richtig, denn  $a_n \geq 0 \quad \forall n \Rightarrow \sum |a_n| = \sum a_n$  konv

[und wären nur endl. viele  $a_n < 0$ , dann würde das an der Konvergenz von  $\sum |a_n|$  nichts ändern.]