

Lehrveranstaltungsevaluation SS 2001

Proseminar zu Analysis II

1802985

Roland Steinbauer

abgegebene Fragebögen: 23

Gesamt	kann LeiterIn weiterempfehlen				
	kann LV weiterempfehlen				
	habe viel gelernt				
LV-LeiterIn	gut vorbereitet				
	spricht deutlich				
	Inhalte ausreichend erklärt				
	respektvoll/freundlich				
	engagiert				
	nicht sexistisch/diskriminierend				
	Unterstützung außerhalb LV				
Lehrveranstaltung	Lehrziele nachvollziehbar				
	gut strukturiert				
	Bedeutung erkennbar				
	Prüfungsmodalitäten erklärt				
	fällt nie ersatzlos aus				
	Verständnis weiterentwickelt				
	Vorkenntnisse ausreichend				
	Diskussionen gut geleitet				
	Beiträge der Studierenden gut aufbereitet				
	LV-Leiter/in unterstützt bei Vorbereitung				
	Raum für Diskussionen/ Mitgestaltung				
	auf Beiträge wird eingegangen				
	Unterlagen nützlich/ hilfreich				
	Ausdrucksfähigkeit weiterentwickelt				
	optional1				
	optional2				
	optional3				
	optional4				
	optional5				
Anforderungen	zu gering				zu hoch
Stoffmenge	zu gering				zu hoch

—◆— Median und Quartilsband (10%, 90%) der LV

 —■— Median und Quartilsband (10%, 90%) der Fakultät innerhalb desselben Fragebogentypus

Median In die "Mitte" der Verteilung, jeweils 50% sind größer bzw. kleiner als der Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreißern" in den Daten unbeeinflusst.

k. A. keine Angabe

LV-Evaluation SS 2001 Übersicht

Name: Roland Steinbauer
 Titel: Proseminar zu Analysis II

LV-Nr.: 1802985
 Fragebögen: 23

	Median			% - Satz bessere LVs		Hetero- genität
	LV	STR	FAK	STR	FAK	
LV-LeiterIn						
gut vorbereitet	1,38	1,32	1,18	73	74	Equ
spricht deutlich	1,14	1,42	1,21	45	51	Equ
Inhalte ausreichend erklärt	1,55	1,66	1,40	55	72	Hom
respektvoll/freundlich	1,27	1,15	1,12	91	85	Het
engagiert	1,71	1,40	1,27	82	85	Het
nicht sexistisch/diskriminierend	1,18	1,10	1,08	82	87	Equ
Unterstützung außerhalb LV	1,38	1,31	1,48	82	60	Hom
Lehrveranstaltung						
Lehrziele nachvollziehbar	2,07	1,79	1,46	82	91	Equ
gut strukturiert	2,00	1,67	1,47	82	75	Equ
Bedeutung erkennbar	1,96	1,79	1,46	55	85	Equ
Prüfungsmodalitäten erklärt	1,11	1,16	1,30	27	25	Hom
fällt nie ersatzlos aus	1,36	1,14	1,17	82	76	Hom
Verständnis weiterentwickelt	2,00	1,67	1,36	73	88	Equ
Vorkenntnisse ausreichend	3,10	2,97	2,32	64	81	Equ
Anforderungen	4,27	4,23	4,26			Het
Stoffmenge	4,15	4,26	4,10			Equ
Diskussionen gut geleitet	1,75	1,85	1,63	57	77	Hom
Beiträge der Studierenden gut aufbereitet	2,69	2,48	2,21	71	77	Equ
LV-LeiterIn unterstützt bei Vorbereitung	2,07	1,85	1,68	71	85	Equ
Raum für Diskussionen/ Mitgestaltung	1,69	1,81	1,46	71	85	Equ
auf Beiträge wird eingegangen	1,55	1,40	1,35	86	85	Hom
Unterlagen nützlich/ hilfreich	1,82	1,93	1,82	71	67	Equ
Ausdrucksfähigkeit weiterentwickelt	2,75	2,73	2,71	71	62	Equ
optional1	1,00					
optional2						
optional3						
optional4						
optional5						
Gesamt						
kann LeiterIn weiterempfehlen	1,22	1,28	1,23	45	58	Het
kann LV weiterempfehlen	1,56	1,42	1,29	82	84	Het
habe viel gelernt	1,82	1,82	1,47	64	79	Het
Gesamt	1,57	1,51	1,33	73	74	
Anzahl	23	188	1086			

Antwortkategorien: 1 ... "trifft sehr zu" 6 ... "trifft nicht zu" mit Ausnahme der Fragen "Anforderungen" und "Stoffmenge" (Fragebogentypen A-E und I) bzw. "Zahl der TeilnehmerInnen" (nur F-Typ) mit 1 ... "zu gering", 4 ... "ok", 7 ... "zu hoch" und der Frage "Geschwindigkeit des Vortrags" (nur Fragebogentypen A und G) mit 1 ... "zu langsam", 4 ... "ok", 7 ... "zu schnell".
 Die Antworten in der Spalte Heterogenität geben an, wie heterogen die Studierenden im Vergleich mit der Fakultät bei den einzelnen Fragen geantwortet haben. "Equ" ... Die Antworten sind homogener als der Fakultätschnitt, "Het" ... Die Streuung der Urteile entspricht etwa dem Fakultätschnitt, "Het" ... Die Antworten der Studierenden differieren stärker als im Fakultätschnitt.

Lehrveranstaltungsevaluation SS 2001 Langfassung

1802985 Proseminar zu Analysis II

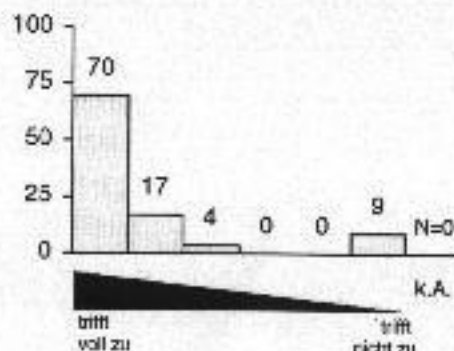
Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: 23

Davon entfielen 48% auf weibliche und 52% auf männliche Studierende.

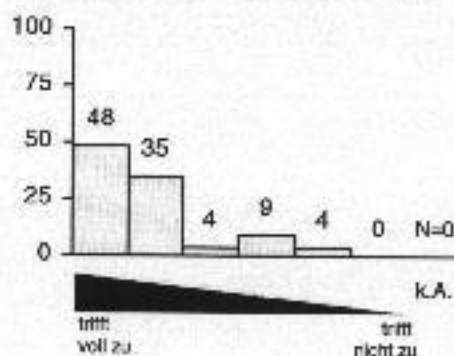
Von den Studierenden befanden sich:	Anwesenheit der Studierenden:	Berufstätigkeit der Studierenden:	Grund für den Besuch der Lehrveranstaltung (Mehrfachantworten möglich)	
0% im 1.-4. Sem.	57% immer	0% vollzeit	54% Pflicht	18% LV-LeiterIn
100% im 5.-8. Sem.	44% meistens	13% halbtags/teilzeit	15% Interesse	5% Empfehlung
0% im 9.-12. Sem.	0% gelegentlich	22% gelegentlich	0% Studienberatung	8% Zuteilung
0% im >12. Sem.	0% sehr selten	65% nein	0% Sonstiges	
0% Gasthörer		0% im Ruhestand		

Gesamteinschätzung:

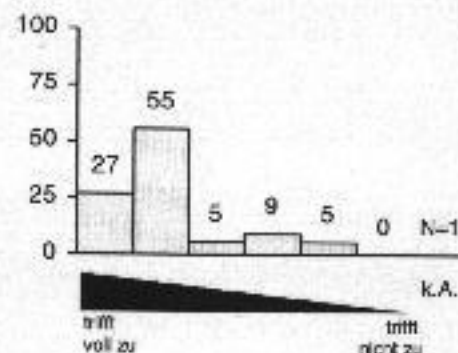
kann LeiterIn weiterempfehlen



kann LV weiterempfehlen

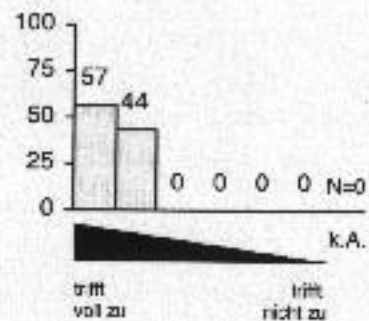


habe viel gelernt

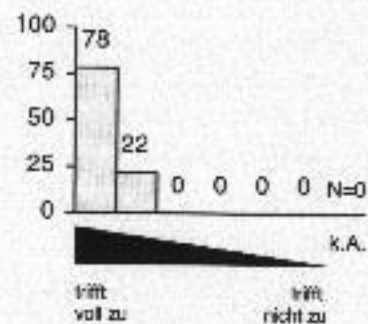


Beurteilung der LehrveranstaltungsleiterIn:

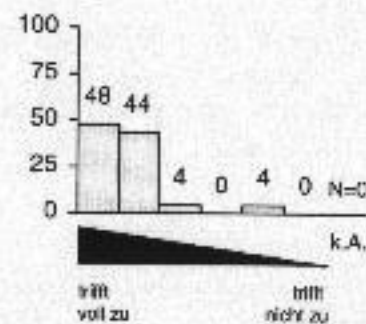
gut vorbereitet



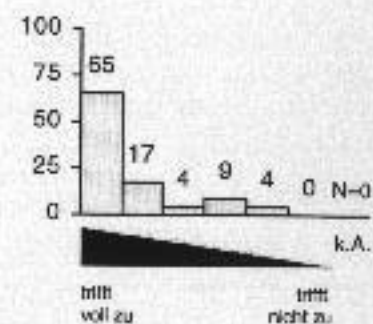
spricht deutlich



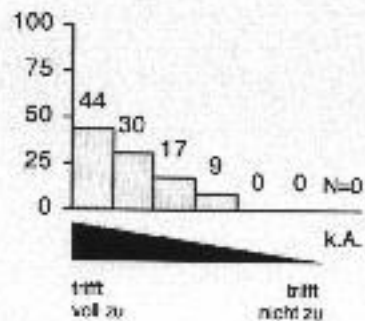
Inhalte ausreichend erklärt



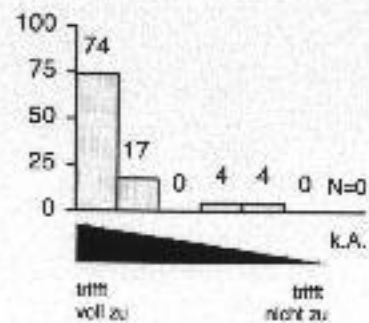
respektvoll/freundlich



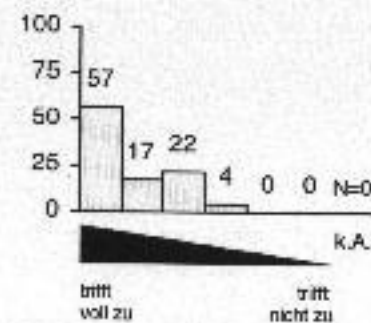
engagiert



nicht sexistisch/diskriminierend

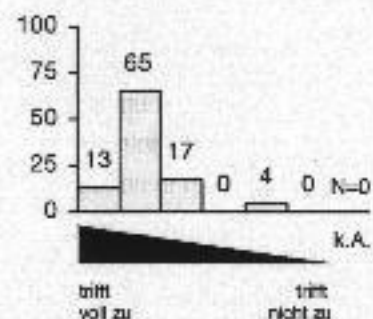


Unterstützung außerhalb LV

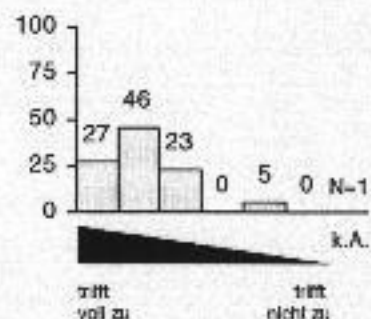


Beurteilung der Lehrveranstaltung:

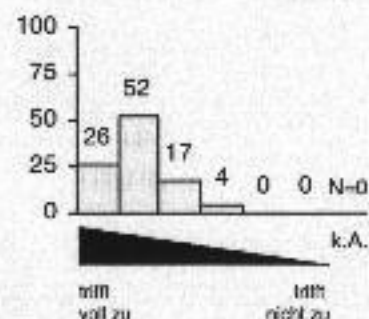
Lehrziele nachvollziehbar



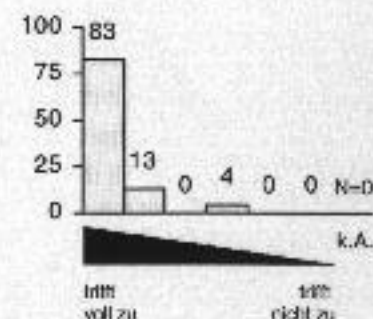
gut strukturiert



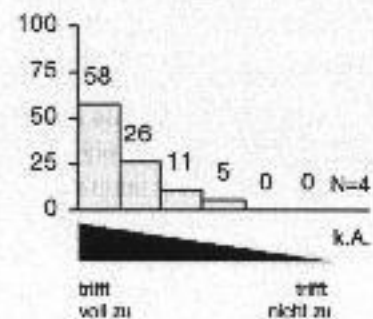
Bedeutung erkennbar



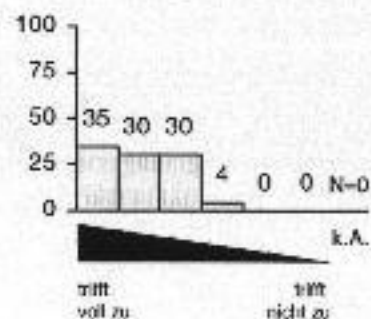
Prüfungsmodalitäten erklärt



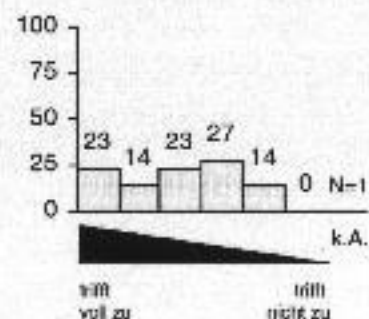
fällt nie ersatzlos aus



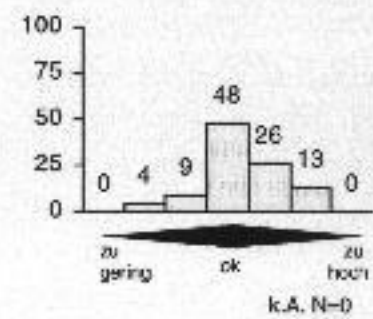
Verständnis weiterentwickelt



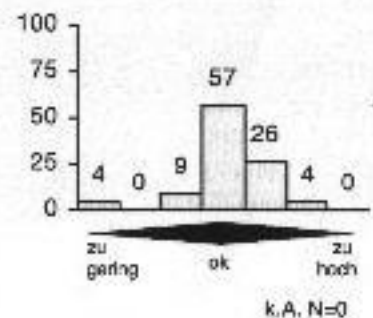
Vorkenntnisse ausreichend



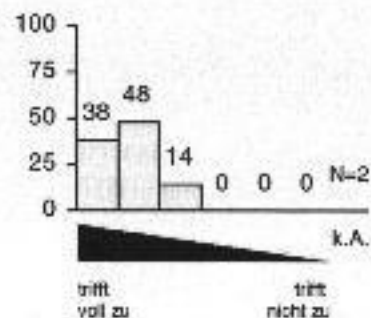
Anforderungen



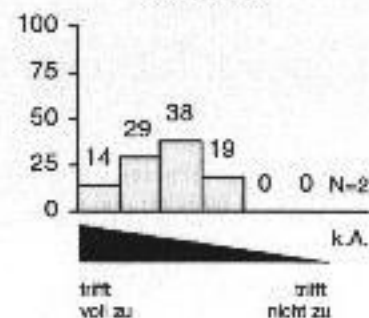
Stoffmenge



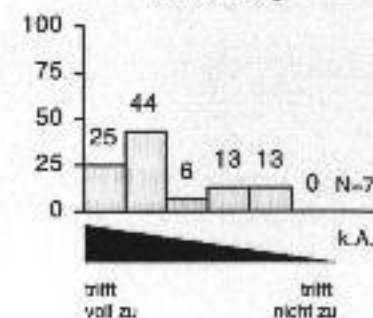
Diskussionen gut geleitet



Beiträge der Studierenden gut aufbereitet

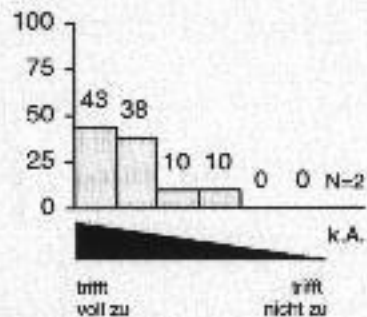


LV-Leiter/in unterstützt bei Vorbereitung

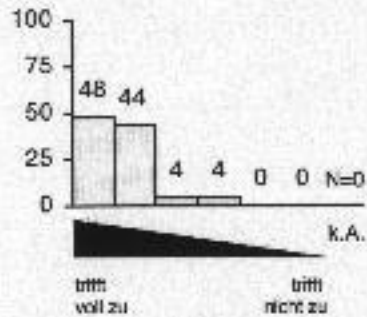


Beurteilung der Lehrveranstaltung:

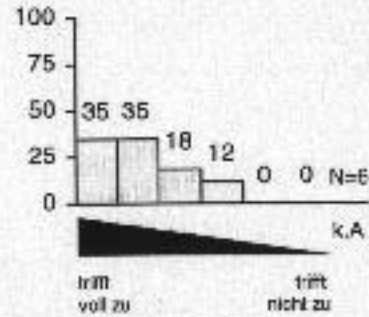
Raum für Diskussionen/ Mitgestaltung



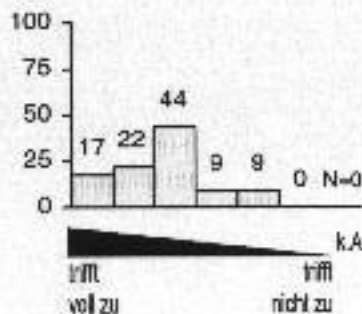
auf Beiträge wird eingegangen



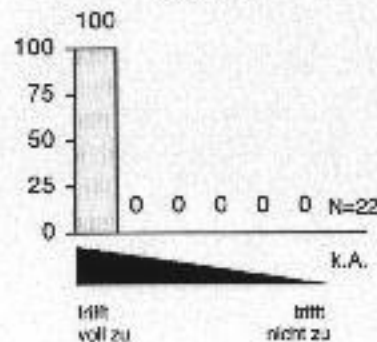
Unterlagen nützlich/ hilfreich



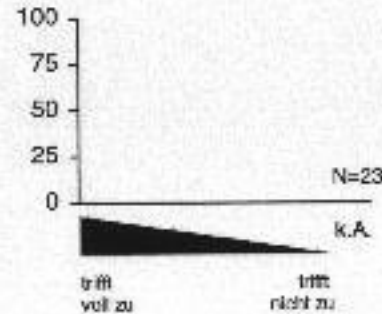
Ausdrucksfähigkeit weiterentwickelt



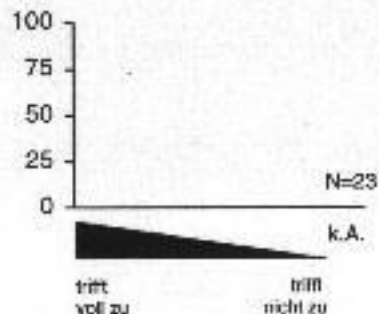
optional1



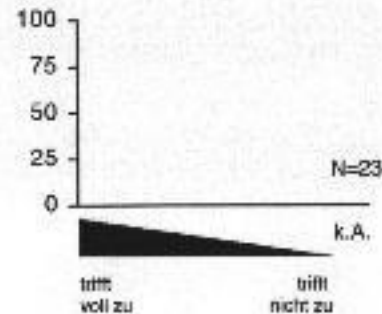
optional2



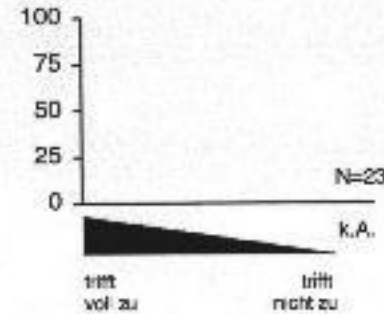
optional3



optional4



optional5



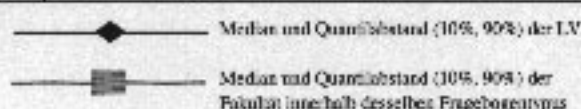
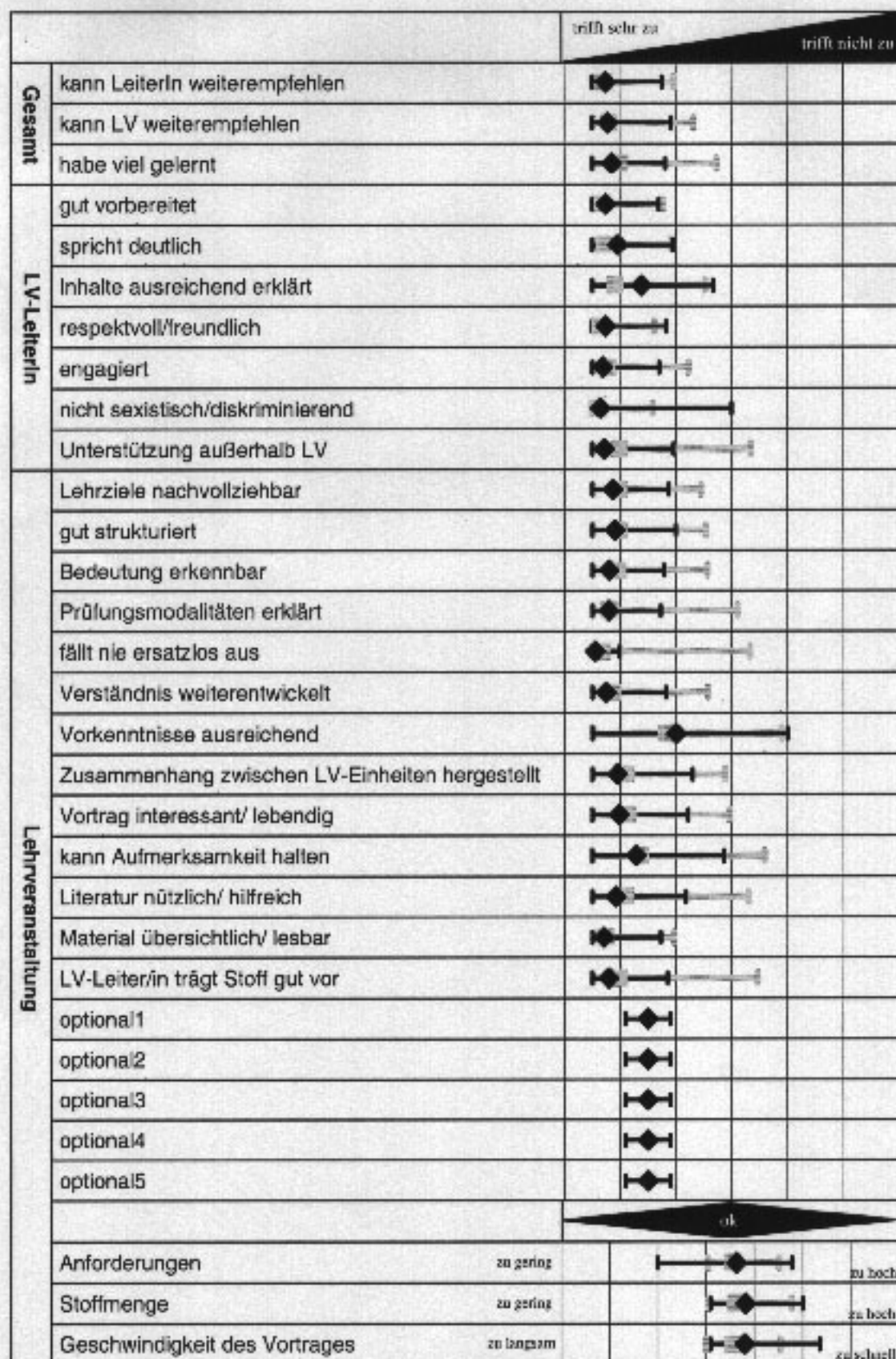
Lehrveranstaltungsevaluation SS 2001

Praxis der Computersysteme, Teil 2

802462

Roland Steinbauer

abgegebene Fragebögen: 40



Median ist die "Mitte" der Verteilung; jeweils 50% sind größer bzw. kleiner als der Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreißern" in den Daten unbeeinflusst.

k. A. keine Angabe

LV-Evaluation SS 2001 Übersicht

LV-Nr.: 802462

Fragebögen: 40

Name: Roland Steinbauer

Titel: Praxis der Computersysteme, Teil 2

	<i>Median</i>			<i>%-Satz bessere LVs</i>		<i>Hetero- genität</i>	
	<i>LV</i>	<i>STR</i>	<i>FAK</i>	<i>STR</i>	<i>FAK</i>		
<i>LV-LeiterIn</i>	gut vorbereitet	1,24	1,32	1,18	55	63	Equ
	spricht deutlich	1,45	1,42	1,21	73	82	Equ
	Inhalte ausreichend erklärt	1,88	1,86	1,40	64	64	Equ
	respektvoll/freundlich	1,24	1,15	1,12	82	84	Equ
	engagiert	1,19	1,40	1,27	64	62	Hom
	nicht sexistisch/diskriminierend	1,15	1,10	1,08	73	82	Het
	Unterstützung außerhalb LV	1,22	1,31	1,48	38	45	Hom
	Lehrziele nachvollziehbar	1,37	1,79	1,48	18	37	Hom
<i>Lehrveranstaltung</i>	gut strukturiert	1,41	1,67	1,47	38	46	Hom
	Bedeutung erkennbar	1,30	1,79	1,46	27	37	Hom
	Prüfungsmodalitäten erklärt	1,29	1,18	1,30	100	60	Hom
	fällt nie ersatzlos aus	1,05	1,14	1,17	45	46	Hom
	Verständnis weiterentwickelt	1,24	1,67	1,36	18	37	Hom
	Vorkenntnisse ausreichend	2,50	2,97	2,32	27	50	Equ
	Anforderungen	4,13	4,23	4,06			Het
	Stoffmenge	4,32	4,26	4,10			Equ
	Zusammenhang zwischen LV-Einheiten hergestellt	1,45	1,45	1,61	50	48	Hom
	Vortrag interessant/ lebendig	1,48	1,48	1,65	50	52	Hom
	kann Aufmerksamkeit halten	1,79	1,77	1,86	100	59	Hom
	Literatur nützlich/ hilfreich	1,42	1,42	1,60	50	27	Hom
	Material übersichtlich/ lesbar	1,21	1,26	1,23	50	44	Equ
	LV-Leiter/in trägt Stoff gut vor	1,29	1,28	1,47	100	44	Hom
	Geschwindigkeit des Vortrages	4,30	4,27	4,04			Het
	optional1	2,00					
	optional2	2,00					
optional3	2,00						
optional4	2,00						
optional5	2,00						
<i>Gesamt</i>	kann LeiterIn weiterempfehlen	1,24	1,28	1,23	55	59	Equ
	kann LV weiterempfehlen	1,28	1,42	1,29	45	54	Equ
	habe viel gelernt	1,35	1,82	1,47	18	40	Hom
	Gesamt	1,29	1,51	1,33	45	51	
Anzahl	40	188	1086				

Antwortkategorien: 1 ... "trifft sehr zu" 6 ... "trifft nicht zu" mit Ausnahme der Fragen "Anforderungen" und "Stoffmenge" (Fragebogentypen A-E und G-I) bzw. "Zahl der TeilnehmerInnen" (zur P-Typ) mit 1 ... "zu gering", 4 ... "ok", 7 ... "zu hoch" und der Frage "Geschwindigkeit des Vortrages" (nur Fragebogentypen A und G) mit 1 ... "zu langsam", 4 ... "ok", 7 ... "zu schnell".
 Zeichen in der Spalte Heterogenität geben an, wie heterogen die Studierenden im Vergleich mit der Fakultät bei den einzelnen Fragen geantwortet haben. "Hom" ... Die Antworten sind homogener als der Fakultätschnitt, "Equ" ... Die Streuung der Urteile entspricht etwa dem Fakultätschnitt, "Het" ... Die Antworten der Studierenden differieren stärker als im Fakultätschnitt.

Lehrveranstaltungsevaluation SS 2001 Langfassung

802462 Praxis der Computersysteme, Teil 2

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: 40

Davon entfielen 45% auf weibliche und 55% auf männliche Studierende.

Von den Studierenden
befanden sich:

- 3% im 1.-4. Sem.
- 77% im 5.-8. Sem.
- 15% im 9.-12. Sem.
- 3% im >12. Sem.
- 3% Gasthörer

Anwesenheit der
Studierenden:

- 77% immer
- 23% meistens
- 0% gelegentlich
- 0% sehr selten

Berufstätigkeit der
Studierenden:

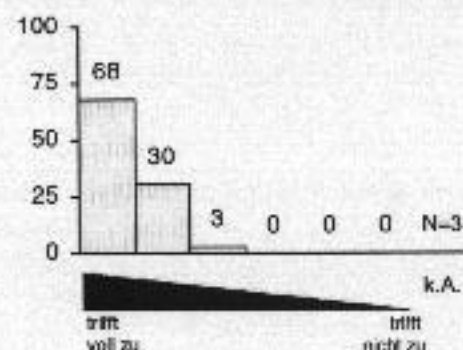
- 25% vollzeit
- 30% halbtags/teilzeit
- 20% gelegentlich
- 25% nein
- 0% im Ruhestand

Grund für den Besuch der Lehrveranstaltung
(Mehrfachantworten möglich)

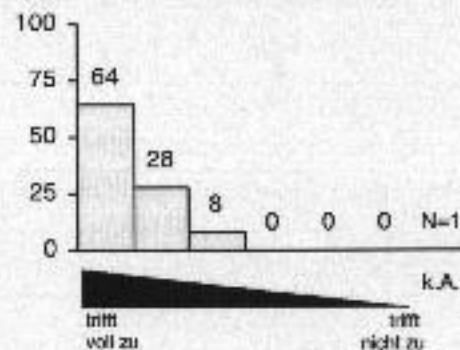
- 37% Pflicht
- 53% Interesse
- 0% Studienberatung
- 3% Sonstiges
- 7% LV-LeiterIn
- 0% Empfehlung
- 0% Zuteilung

Gesamteinschätzung:

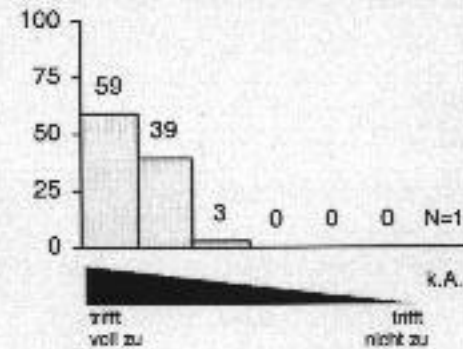
kann LeiterIn weiterempfehlen



kann LV weiterempfehlen

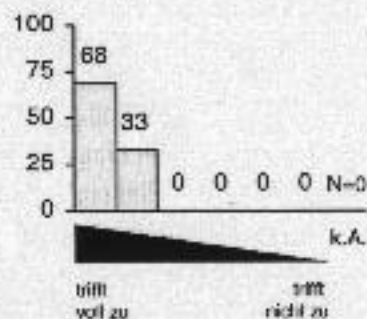


habe viel gelernt

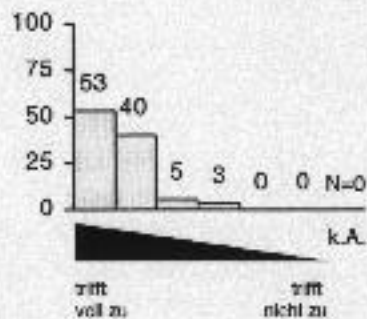


Beurteilung der LehrveranstaltungsleiterIn:

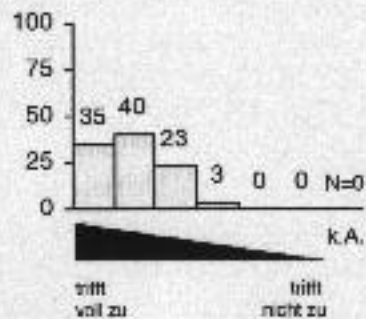
gut vorbereitet



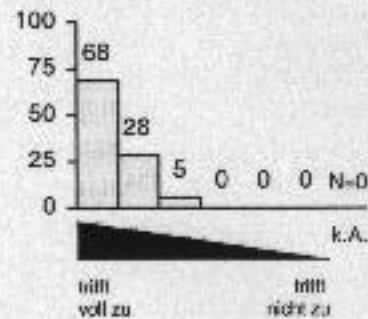
spricht deutlich



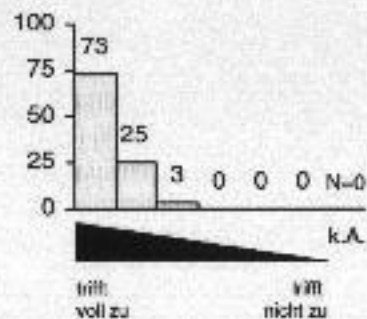
Inhalte ausreichend erklärt



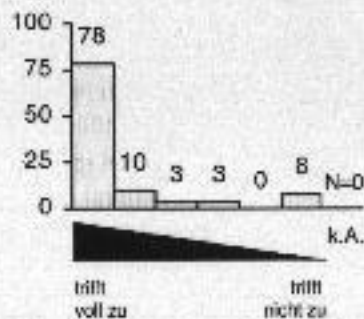
respektvoll/freundlich



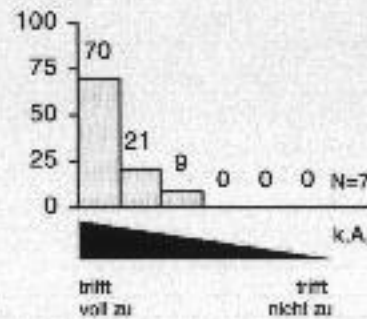
engagiert



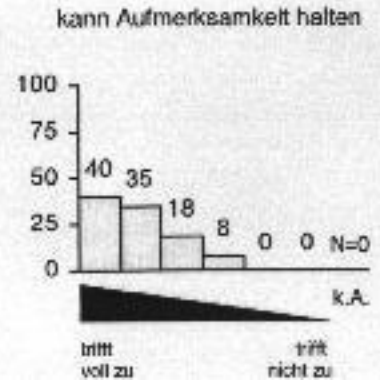
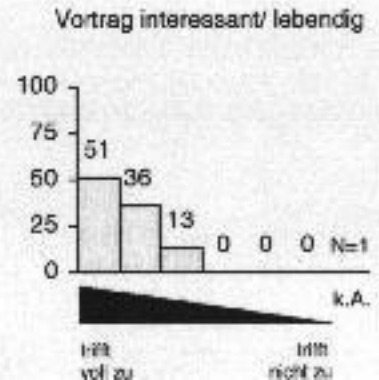
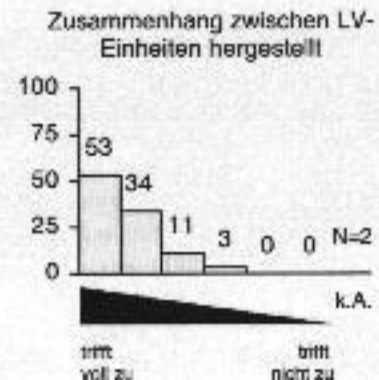
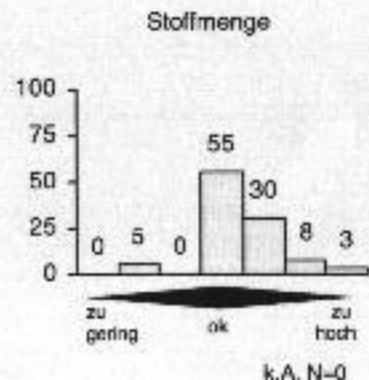
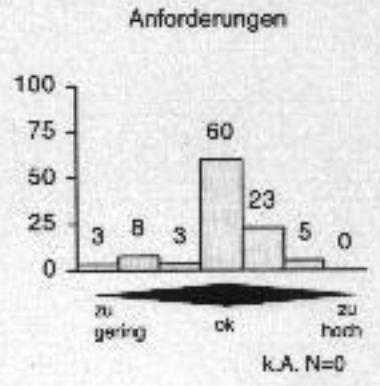
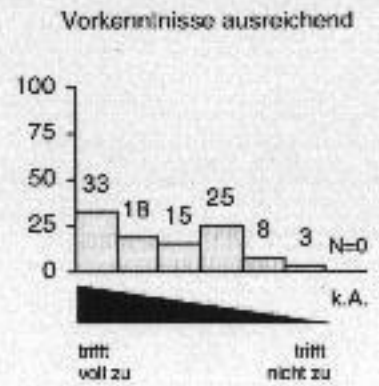
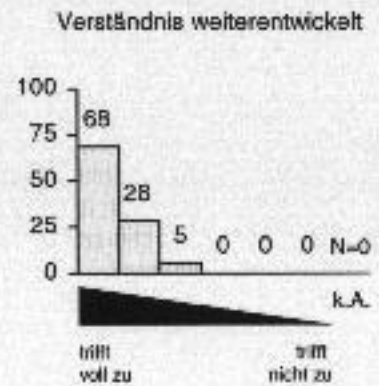
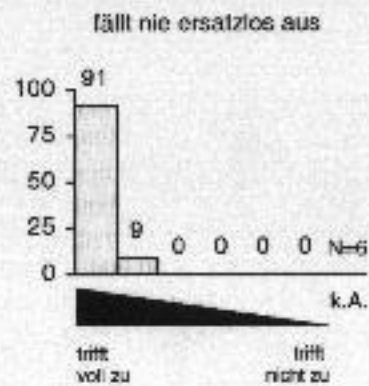
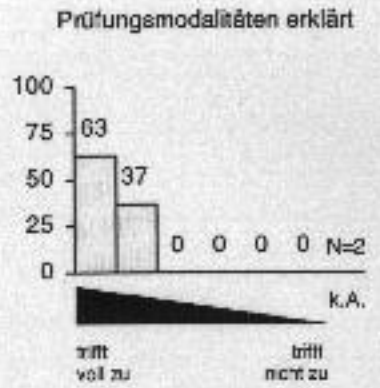
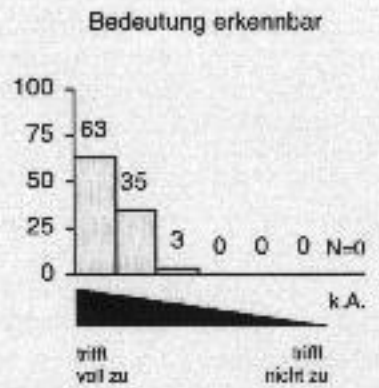
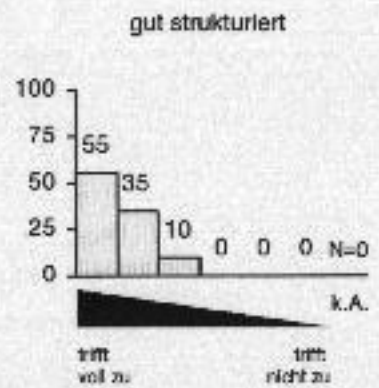
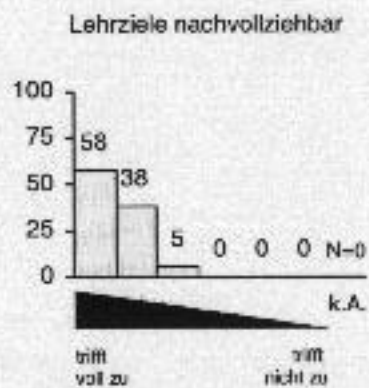
nicht sexistisch/diskriminierend



Unterstützung außerhalb LV

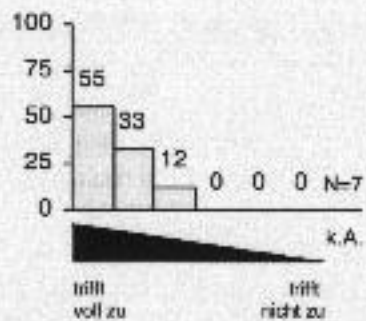


Beurteilung der Lehrveranstaltung:

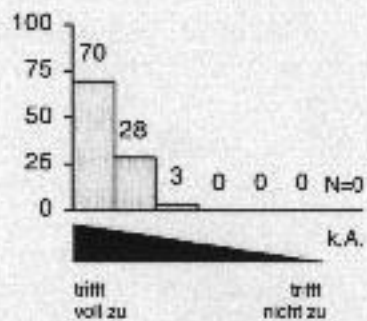


Beurteilung der Lehrveranstaltung:

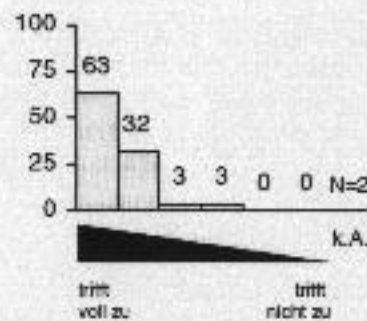
Literatur nützlich/ hilfreich



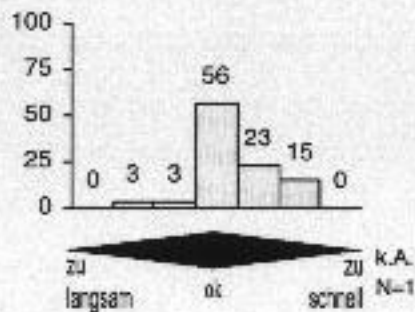
Material übersichtlich/ lesbar



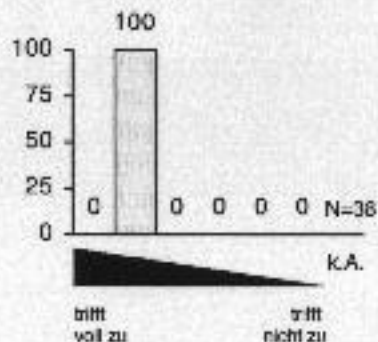
LV-Leiter/in trägt Stoff gut vor



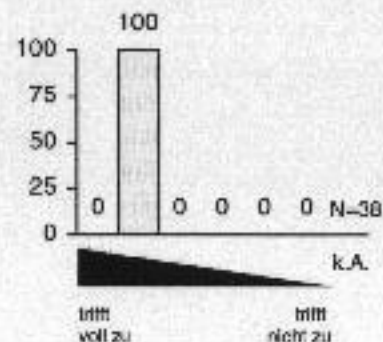
Geschwindigkeit des Vortrages



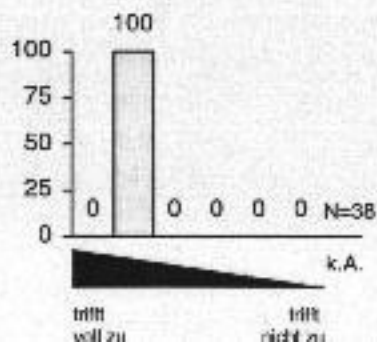
optional1



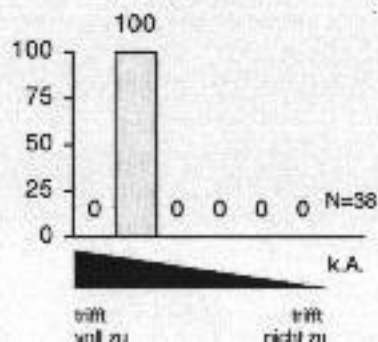
optional2



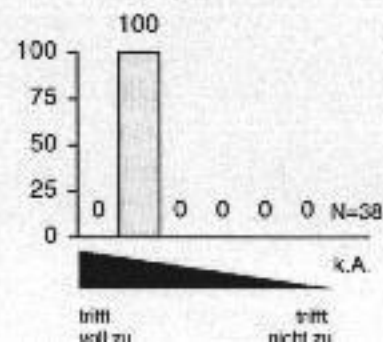
optional3



optional4



optional5



Lehrveranstaltungsevaluation SS 2001

Übungen zur Praxis der Computersysteme, Teil 2

802465

Roland Steinbauer

abgegebene Fragebögen: 23

		trifft sehr zu				trifft nicht zu				
Gesamt	kann LeiterIn weiterempfehlen									
	kann LV weiterempfehlen									
	habe viel gelernt									
LV-LeiterIn	gut vorbereitet									
	spricht deutlich									
	Inhalte ausreichend erklärt									
	respektvoll/freundlich									
	engagiert									
	nicht sexistisch/diskriminierend									
	Unterstützung außerhalb LV									
Lehrveranstaltung	Lehrziele nachvollziehbar									
	gut strukturiert									
	Bedeutung erkennbar									
	Prüfungsmodalitäten erklärt									
	fällt nie ersatzlos aus									
	Verständnis weiterentwickelt									
	Vorkenntnisse ausreichend									
	Zusammenhang Inhalte/ Fähigkeiten erkennbar									
	Aufgaben sinnvoll/ nachvollziehbar									
	laufende Beteiligung der Studierenden									
	alternative Lösungswege werden diskutiert									
	auf Beiträge wird eingegangen									
	aktive studentische Beteiligung									
	Literatur nützlich/ hilfreich									
	optional1									
	optional2									
	optional3									
	optional4									
optional5										
Anforderungen	zu gering									zu hoch
Stoffmenge	zu gering									zu hoch

Median und Quartilsband (10%, 90%) der LV
 Median und Quartilsband (10%, 90%) der Pläne für interhalb desselben Fragebogen Typs

Median ist die "Mitte" der Verteilung: jeweils 50% sind größer bzw. kleiner als der Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreißern" in den Daten unbeeinträchtigt.

K. A. keine Angabe

LV-Evaluation SS 2001 Übersicht

Name: Roland Steinbauer

LV-Nr.: 802465

Titel: Übungen zur Praxis der Computersysteme, Teil 2

Fragebögen: 23

	Median			% -Satz bessere LVs		Hetero- genität
	LV	STR	FAK	STR	FAK	
LV-LeiterIn						
gut vorbereitet	1,38	1,32	1,18	73	74	Het
spricht deutlich	1,46	1,42	1,21	82	84	Het
Inhalte ausreichend erklärt	2,06	1,88	1,40	73	81	Het
respektvoll/freundlich	1,32	1,15	1,12	100	88	Equ
engagiert	1,50	1,40	1,27	73	81	Equ
nicht sexistisch/diskriminierend	1,11	1,10	1,08	64	75	Equ
Unterstützung außerhalb LV	1,23	1,31	1,48	45	46	Hom
Lehrveranstaltung						
Lehrziele nachvollziehbar	1,82	1,79	1,48	55	72	Equ
gut strukturiert	1,46	1,87	1,47	45	51	Equ
Bedeutung erkennbar	1,61	1,79	1,46	36	68	Equ
Prüfungsmodalitäten erklärt	1,29	1,18	1,30	91	58	Hom
fällt nie ersatzlos aus	1,03	1,14	1,17	38	37	Hom
Verständnis weiterentwickelt	1,56	1,87	1,38	45	68	Equ
Vorkenntnisse ausreichend	3,68	2,97	2,32	100	97	Equ
Anforderungen	4,20	4,23	4,06			Het
Stoffmenge	4,63	4,26	4,10			Het
Zusammenhang Inhalte/ Fähigkeiten erkennbar	1,78	1,42	1,47	100	87	Het
Aufgaben sinnvoll/ nachvollziehbar	1,95	1,78	1,51	100	80	Het
laufende Beteiligung der Studierenden	1,38	1,34	1,34	100	62	Equ
alternative Lösungswege werden diskutiert	2,83	2,20	2,13	100	95	Equ
auf Beiträge wird eingegangen	1,79	1,75	1,41	100	90	Equ
aktive studentische Beteiligung	1,38	1,34	1,61	100	46	Equ
Literatur nützlich/ hilfreich	1,46	1,39	2,18	100	52	Hom
optional1						
optional2						
optional3						
optional4						
optional5						
Gesamt						
kann LeiterIn weiterempfehlen	1,35	1,28	1,23	73	71	Equ
kann LV weiterempfehlen	1,35	1,42	1,29	55	60	Equ
habe viel gelernt	1,42	1,82	1,47	36	49	Equ
Gesamt	1,37	1,51	1,33	55	59	
Anzahl	23	188	1086			

Antwortkategorien: 1 ... "trifft sehr zu" 6 ... "trifft nicht zu" mit Ausnahme der Fragen "Anforderungen" und "Stoffmenge" (Fragebogentypen A-E und I-I) bzw. "Zahl der TeilnehmerInnen" (nur F-Typ) mit 1 ... "zu gering", 4 ... "ok", 7 ... "zu hoch" und der Frage "Geschwindigkeit des Vortrags" (nur Fragebogentypen A und G) mit 1 ... "zu langsam", 4 ... "ok", 7 ... "zu schnell"

Werte in der Spalte Heterogenität geben an, wie heterogen die Studierenden im Vergleich mit der Fakultät bei den einzelnen Fragen geantwortet haben. "Hom" ... Die Antworten sind homogener als der Fakultätschnitt, "Equ" ... Die Streuung der Urteile entspricht etwa dem Fakultätschnitt, "Het" ... Die Antworten der Studierenden differieren stärker als im Fakultätschnitt.

Lehrveranstaltungsevaluation SS 2001 Langfassung

802465 Übungen zur Praxis der Computersysteme, Teil 2

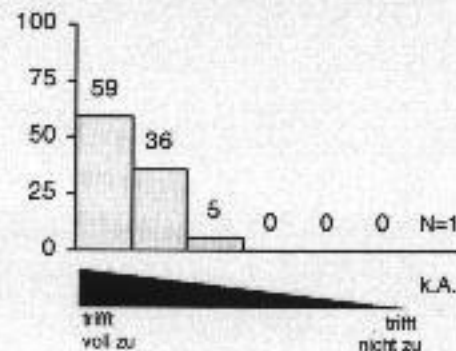
Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: 23

Davon entfielen 57% auf weibliche und 44% auf männliche Studierende.

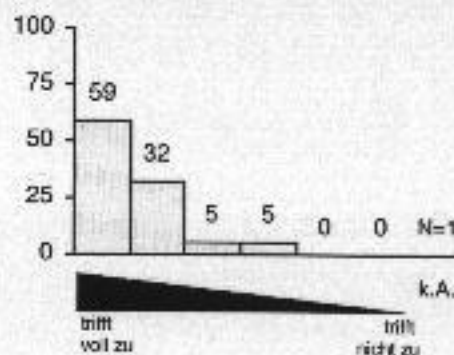
Von den Studierenden befanden sich:	Anwesenheit der Studierenden:	Berufstätigkeit der Studierenden:	Grund für den Besuch der Lehrveranstaltung (Mehrfachantworten möglich)	
0% im 1.-4. Sem.	96% immer	17% vollzeit	39% Pflicht	2% LV-LeiterIn
76% im 5.-8. Sem.	4% meistens	26% halbtags/teilzeit	49% Interesse	2% Empfehlung
10% im 9.-12. Sem.	0% gelegentlich	26% gelegentlich	0% Studienberatung	0% Zuleitung
5% im >12. Sem.	0% sehr selten	30% nein	7% Sonstiges	
10% Gasthörer		0% im Ruhestand		

Gesamteinschätzung:

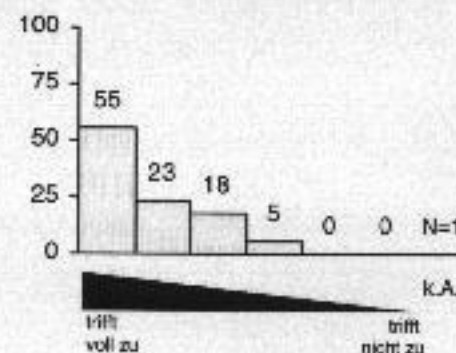
kann LeiterIn weiterempfehlen



kann LV weiterempfehlen

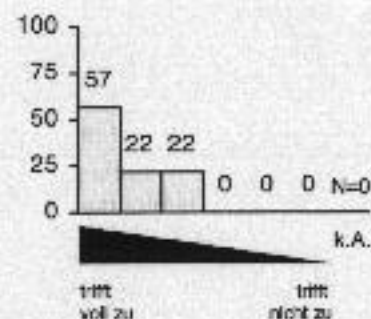


habe viel gelernt

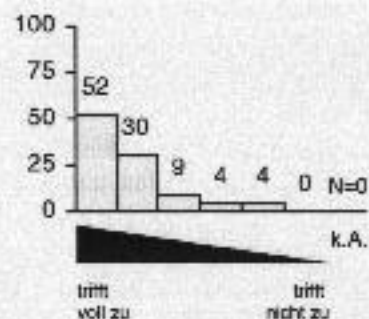


Beurteilung der LehrveranstaltungsleiterIn:

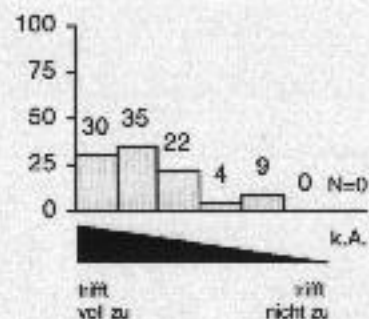
gut vorbereitet



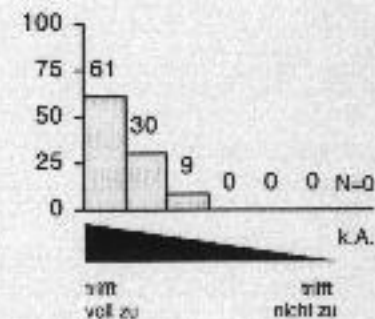
spricht deutlich



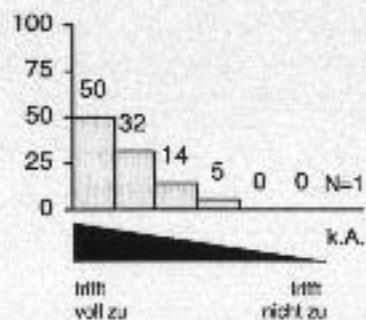
Inhalte ausreichend erklärt



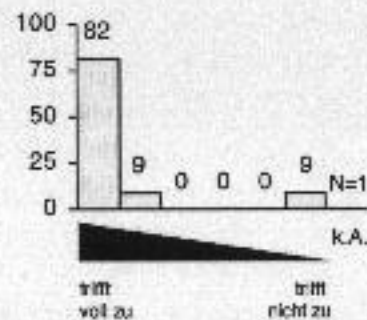
respektvoll/freundlich



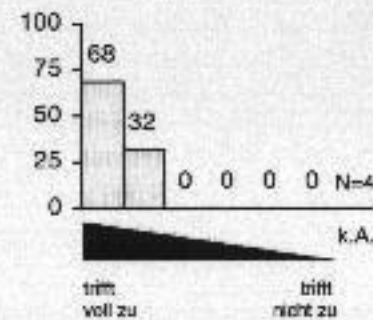
engagiert



nicht sexistisch/diskriminierend

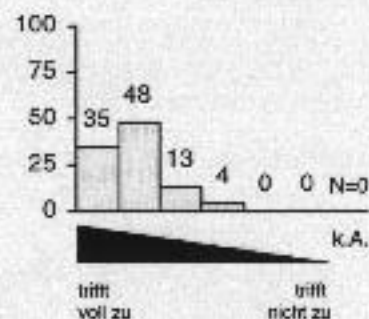


Unterstützung außerhalb LV

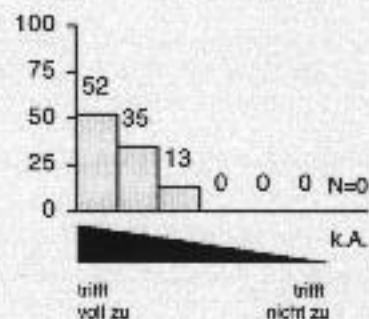


Beurteilung der Lehrveranstaltung:

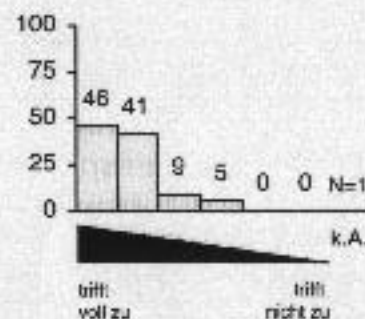
Lehrziele nachvollziehbar



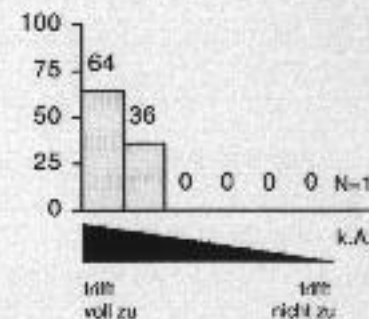
gut strukturiert



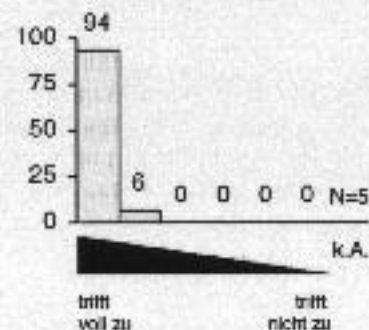
Bedeutung erkennbar



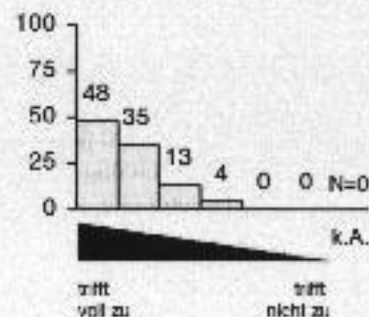
Prüfungsmodalitäten erklärt



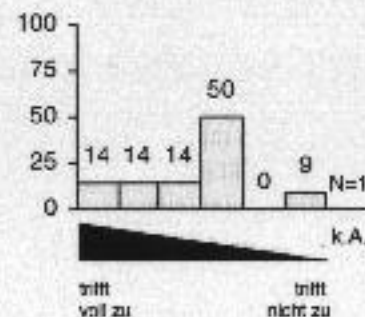
fällt nie ersatzlos aus



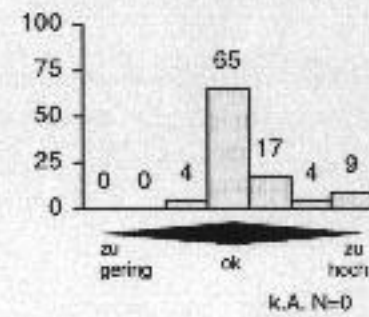
Verständnis weiterentwickelt



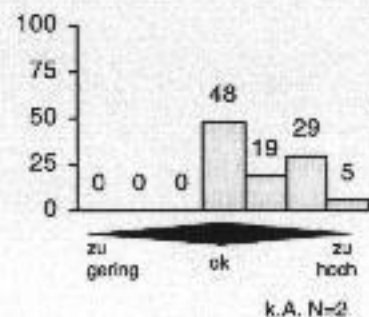
Vorkenntnisse ausreichend



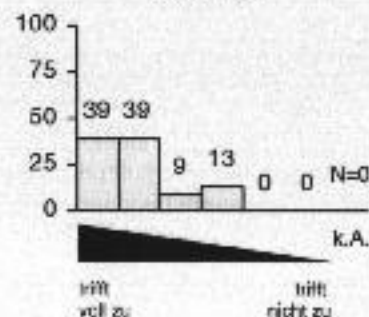
Anforderungen



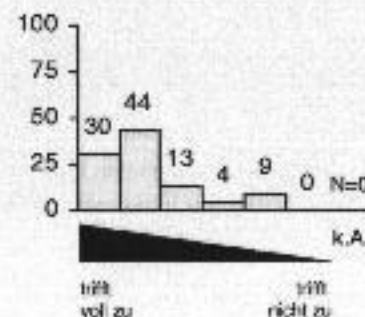
Stoffmenge



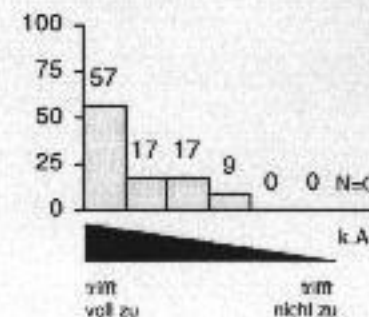
Zusammenhang Inhalte/ Fähigkeiten erkennbar



Aufgaben sinnvoll/ nachvollziehbar

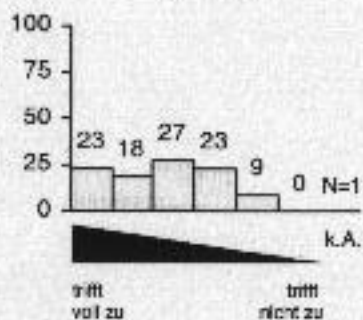


laufende Beteiligung der Studierenden

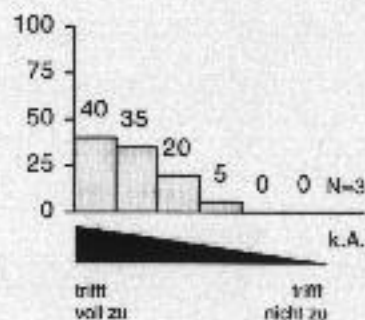


Beurteilung der Lehrveranstaltung:

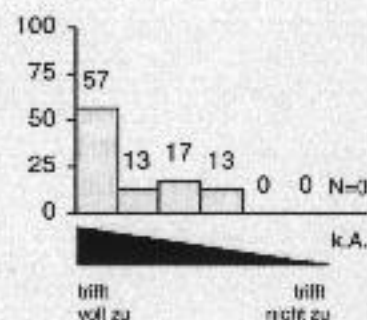
alternative Lösungswege werden diskutiert



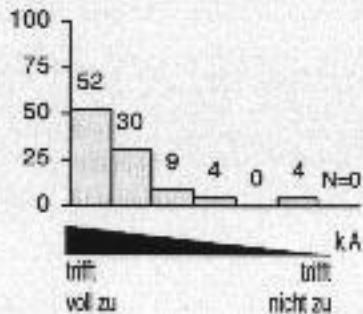
auf Beiträge wird eingegangen



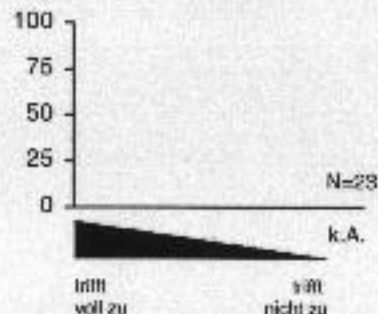
aktive studentische Beteiligung



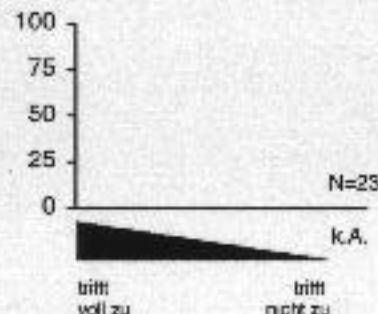
Literatur nützlich/ hilfreich



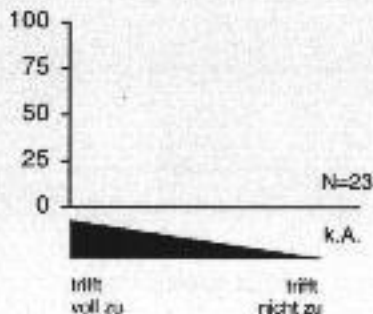
optional1



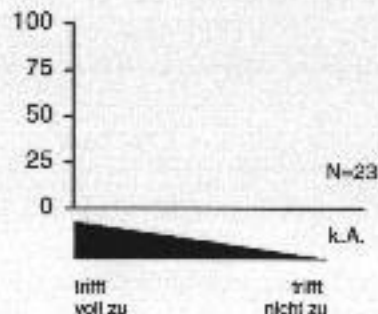
optional2



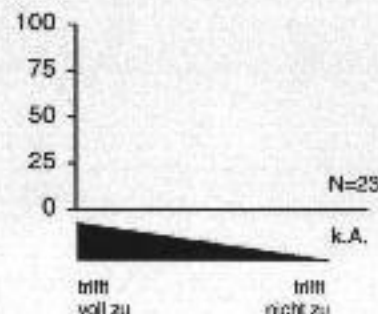
optional3



optional4



optional5



Lehrveranstaltungsevaluation SS 2001

Seminar (Analysis)

802398

Michael Kunzinger

abgegebene Fragebögen: 5

		trifft sehr zu			trifft nicht zu
Gesamt	kann LeiterIn weiterempfehlen				
	kann LV weiterempfehlen				
	habe viel gelernt				
LV-LeiterIn	gut vorbereitet				
	spricht deutlich				
	Inhalte ausreichend erklärt				
	respektvoll/freundlich				
	engagiert				
	nicht sexistisch/diskriminierend				
	Unterstützung außerhalb LV				
Lehrveranstaltung	Lehrziele nachvollziehbar				
	gut strukturiert				
	Bedeutung erkennbar				
	Prüfungsmodalitäten erklärt				
	fällt nie ersatzlos aus				
	Verständnis weiterentwickelt				
	Vorkenntnisse ausreichend				
	Diskussionen gut geleitet				
	Beiträge der Studierenden gut aufbereitet				
	LV-Leiter/in unterstützt bei Vorbereitung				
	Raum für Diskussionen/ Mitgestaltung				
	auf Beiträge wird eingegangen				
	Unterlagen nützlich/ hilfreich				
	Ausdrucksfähigkeit weiterentwickelt				
	optional1				
	optional2				
	optional3				
optional4					
optional5					
Anforderungen	zu gering				zu hoch
Stoffmenge	zu gering				zu hoch

Median und Quantilsband (10%, 90%) der LV
 Median und Quantilsband (10%, 90%) der Gesamtheit innerhalb desselben Fragebogenstypus

Median ist die "Mitte" der Verteilung; jeweils 50% sind größer bzw. kleiner als der Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreißern" in den Daten unbeeinflusst.

k. A. keine Angabe

LV-Evaluation SS 2001 Übersicht

Name: Michael Kunzinger

LV-Nr.: 802398

Titel: Seminar (Analysis)

Fragebögen: 5

	Median			% -Satz bessere LVs		Hetero- genität	
	LV	STR	FAK	STR	FAK		
LV-LeiterIn	gut vorbereitet	1,00	1,32	1,18	0	0	Hom
	spricht deutlich	1,13	1,42	1,21	36	49	Equ
	Inhalte ausreichend erklärt	1,13	1,86	1,40	9	21	Hom
	respektvoll/freundlich	1,00	1,15	1,12	0	0	Hom
	engagiert	1,13	1,40	1,27	27	43	Hom
	nicht sexistisch/diskriminierend	1,00	1,10	1,08	0	0	Hom
	Unterstützung außerhalb LV	1,13	1,31	1,48	9	19	Hom
Lehrveranstaltung	Lehrziele nachvollziehbar	1,13	1,79	1,48	9	15	Equ
	gut strukturiert	1,13	1,67	1,47	9	12	Equ
	Bedeutung erkennbar	1,13	1,79	1,46	9	18	Equ
	Prüfungsmodalitäten erklärt	1,13	1,18	1,30	36	27	Hom
	fällt nie ersatzlos aus	1,00	1,14	1,17	0	0	Hom
	Verständnis weiterentwickelt	1,00	1,67	1,36	0	0	Hom
	Vorkenntnisse ausreichend	3,50	2,97	2,32	91	93	Equ
	Anforderungen	4,00	4,23	4,06			Hom
	Stoffmenge	4,00	4,26	4,10			Hom
	Diskussionen gut geleitet	1,00	1,65	1,83	0	0	Hom
	Beiträge der Studierenden gut aufbereitet	1,13	2,48	2,21	14	15	Hom
	LV-LeiterIn unterstützt bei Vorbereitung	1,00	1,95	1,68	0	0	Hom
	Raum für Diskussionen/ Mitgestaltung	1,13	1,81	1,46	14	38	Hom
	auf Beiträge wird eingegangen	1,00	1,40	1,35	0	0	Hom
	Unterlagen nützlich/ hilfreich	1,00	1,93	1,62	0	0	Hom
	Ausdrucksfähigkeit weiterentwickelt	1,00	2,73	2,71	0	0	Hom
	optional1						
optional2							
optional3							
optional4							
optional5							
Gesamt	kann LeiterIn weiterempfehlen	1,00	1,28	1,23	0	0	Hom
	kann LV weiterempfehlen	1,13	1,42	1,29	18	26	Hom
	habe viel gelernt	1,13	1,82	1,47	9	10	Hom
	Gesamt	1,08	1,51	1,33	9	12	
Anzahl	5	188	1096				

Anwortkategorien: 1 ... "trifft sehr zu" 6 ... "trifft nicht zu" mit Ausnahme der Fragen "Anforderungen" und "Stoffmenge" (Fragebogentypen A-E und G-I) bzw. "Zahl der TeilnehmerInnen" (nur F-Typ) mit 1 ... "zu gering", 4 ... "ok", 7 ... "zu hoch" und der Frage "Geschwindigkeit des Vortrags" (nur Fragebogentypen A und G) mit 1 ... "zu langsam", 4 ... "ok", 7 ... "zu schnell"

Zeichen in der Spalte Heterogenität geben an, wie heterogen die Studierenden im Vergleich mit der Fakultät bei den einzelnen Fragen geantwortet haben. "Hom" ... Die Antworten sind homogener als der Fakultätschnitt, "Equ" ... Die Streuung der Urteile entspricht etwa dem Fakultätschnitt, "Het" ... Die Antworten der Studierenden differieren stärker als im Fakultätschnitt.

Lehrveranstaltungsevaluation SS 2001 Langfassung

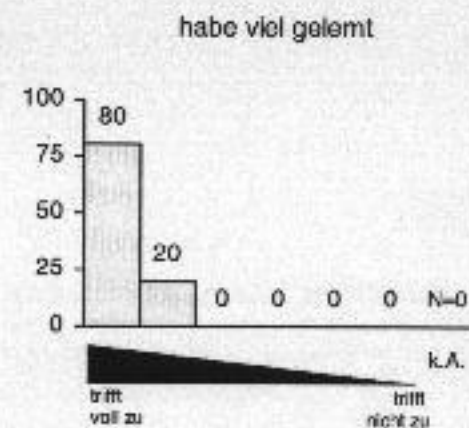
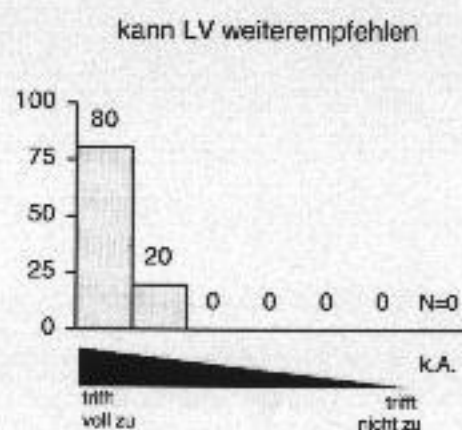
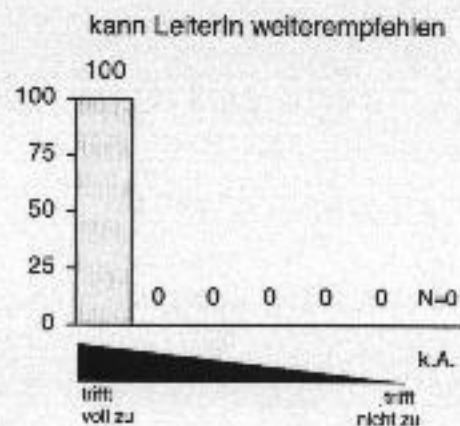
802398 Seminar (Analysis)

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: 5

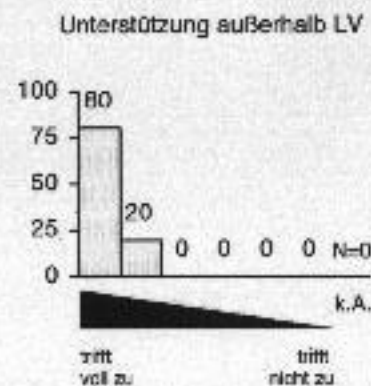
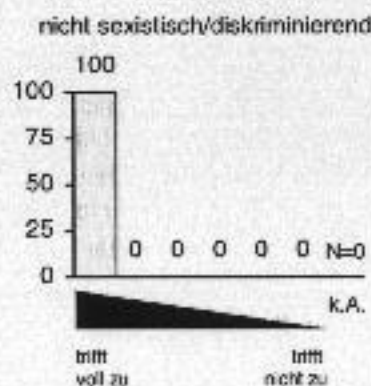
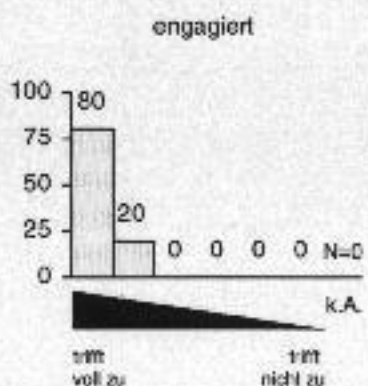
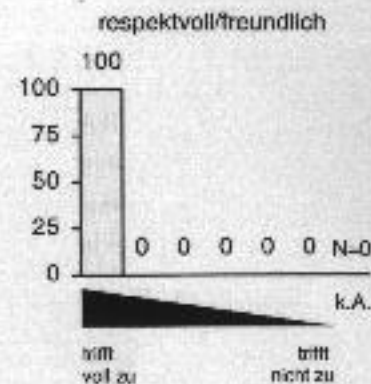
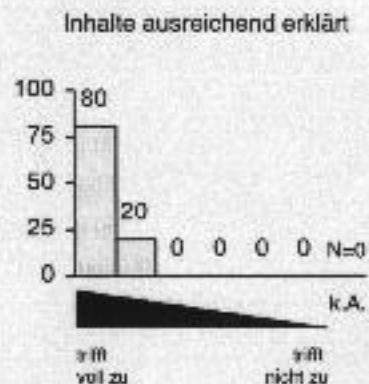
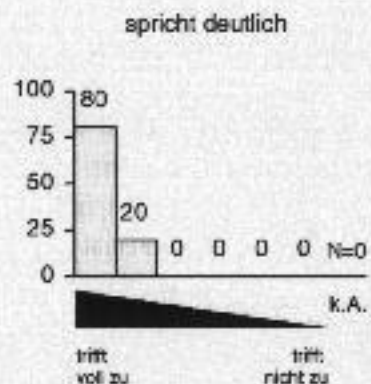
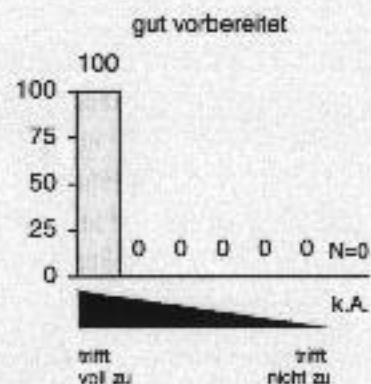
Davon entfielen 20% auf weibliche und 80% auf männliche Studierende.

Von den Studierenden befragt sind:	Anwesenheit der Studierenden:	Berufstätigkeit der Studierenden:	Grund für den Besuch der Lehrveranstaltung (Mehrfachantworten möglich)	
0% im 1.-4. Sem.	60% immer	0% vollzeit	0% Pflicht	0% LV-LeiterIn
0% im 5.-8. Sem.	20% meistens	20% halbtags/teilzeit	100% Interesse	0% Empfehlung
60% im 9.-12. Sem.	20% gelegentlich	40% gelegentlich	0% Studientherapie	0% Zuteilung
0% im >12. Sem.	0% sehr selten	40% nein	0% Sonstiges	
40% Gasthörer		0% im Ruhestand		

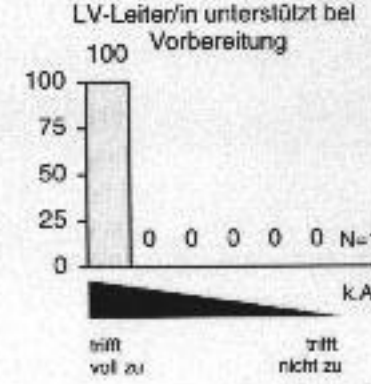
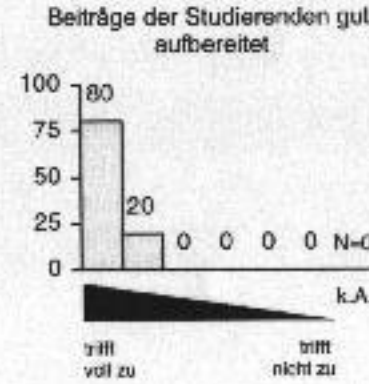
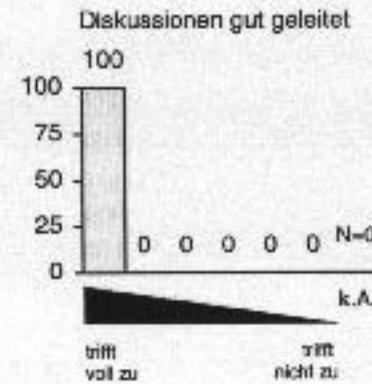
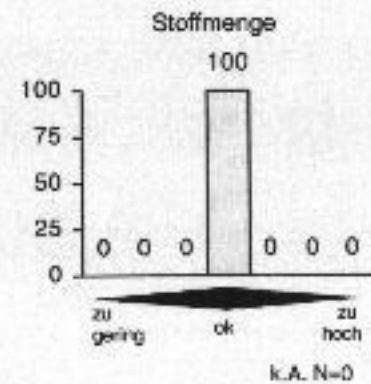
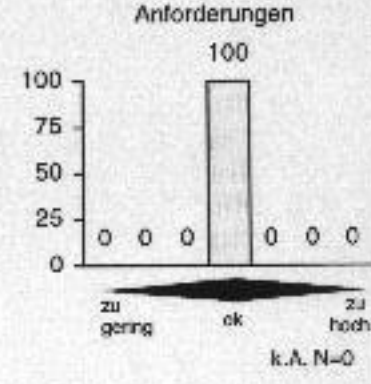
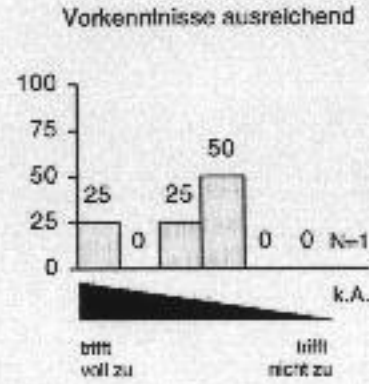
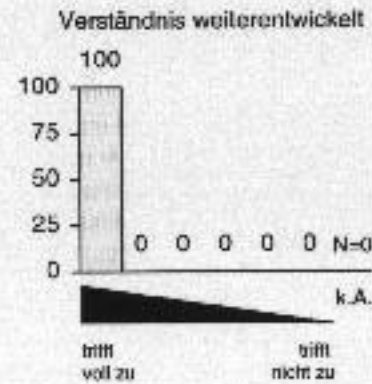
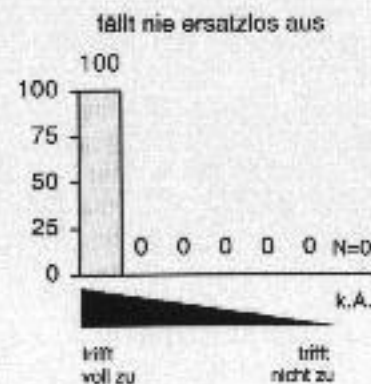
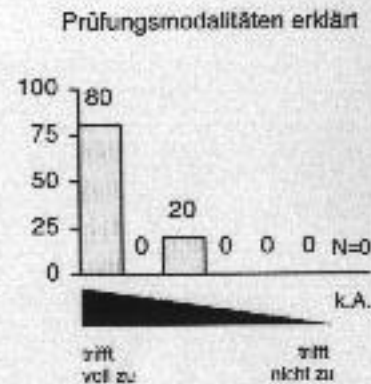
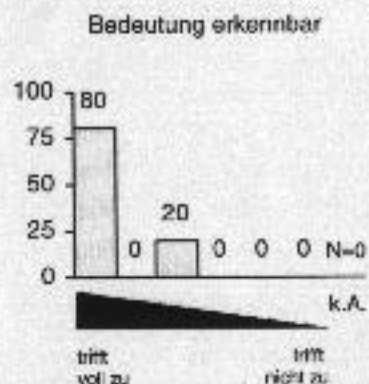
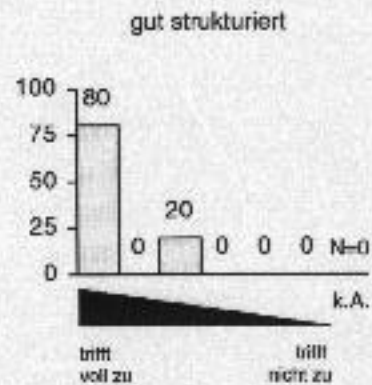
Gesamteinschätzung:



Beurteilung der LehrveranstaltungsleiterIn:

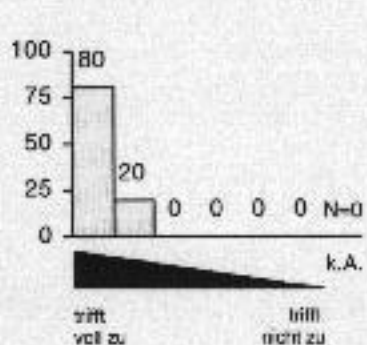


Beurteilung der Lehrveranstaltung:

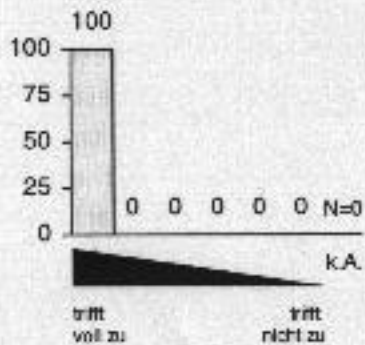


Beurteilung der Lehrveranstaltung:

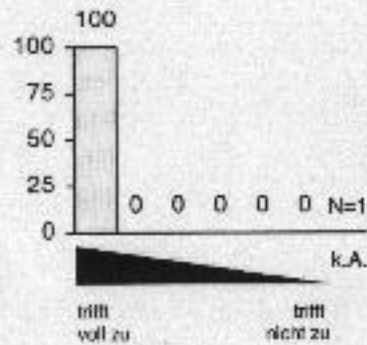
Raum für Diskussionen/ Mitgestaltung



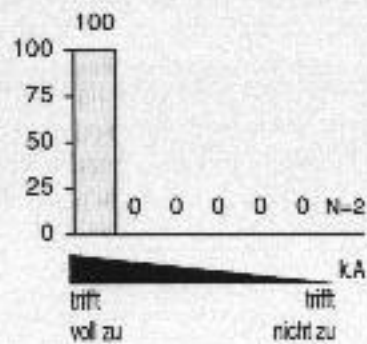
auf Beiträge wird eingegangen



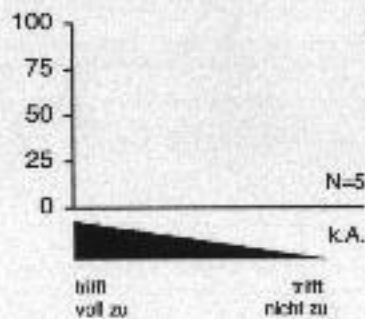
Unterlagen nützlich/ hilfreich



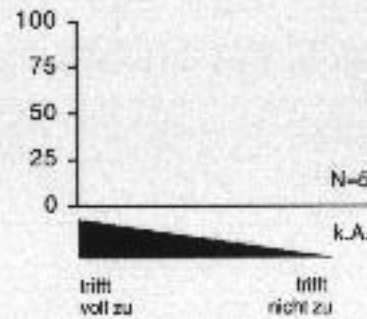
Ausdrucksfähigkeit weiterentwickelt



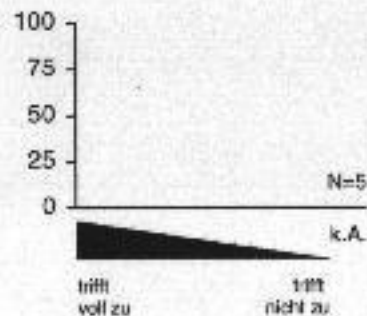
optional1



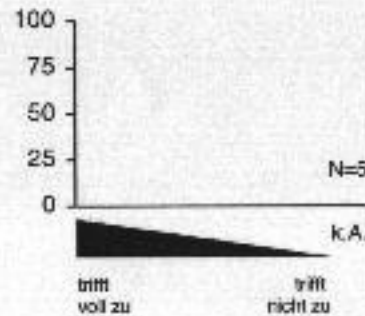
optional2



optional3



optional4



optional5

