



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi ''

''''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcmwvkqB wpk:kgQ:eQv''

j wr <ly y y 0pkxkgQ:eQvls ul''

An:
Mag. Dr. Stefan Haller

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
Mag. Dr. Stefan Haller

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S24 zur Veranstaltung Geometrie und Lineare Algebra für das Lehramt (24S-25-250163-01) mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V7:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisberichte in Deutsch und Englisch herunterladen unter <https://eval2.univie.ac.at:8443/> (Die Überspielung der Ergebnisberichte erfolgt täglich um 3:00. Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>).

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



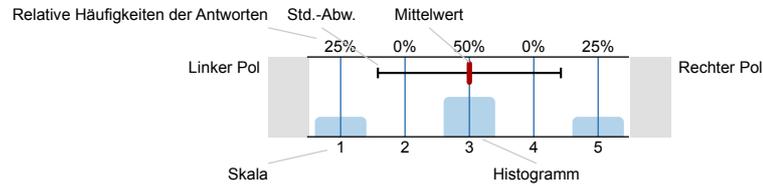
Stefan Haller

Geometrie und Lineare Algebra für das Lehramt (24S-25-250163-01)
Erfasste Fragebögen = 16

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

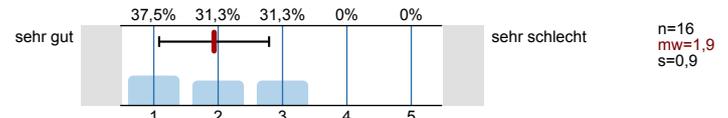
Fragestext



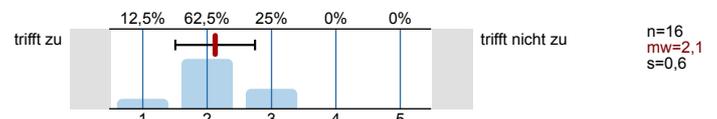
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Universitätseinheitlicher Teil

1.1) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für



1.2) Ich bin in der Lage, weniger fortgeschrittenen Studierenden die wichtigsten Erkenntnisse dieser Lehrveranstaltung verständlich und anschaulich zu erklären.



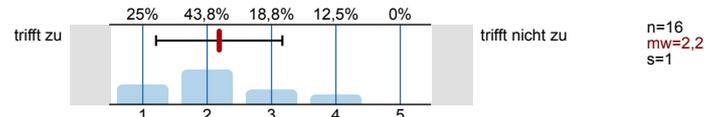
1.3) Zur Absolvierung dieser Lehrveranstaltung ist ein Arbeitsaufwand von 100 Stunden (4 ECTS) vorgesehen. Ihrer Einschätzung nach: Werden Sie mehr oder weniger Stunden für die Absolvierung dieser Lehrveranstaltung aufwenden?



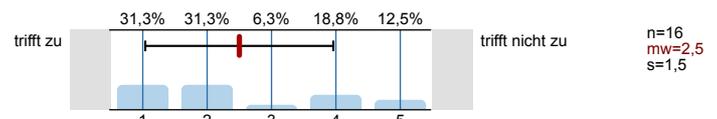
2. Fragen der Studienprogrammleitung

Die*der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

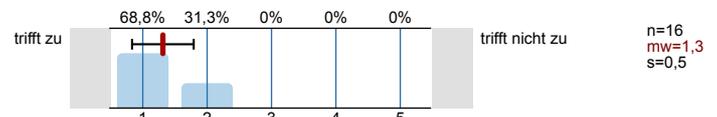
2.1) ... kann Kompliziertes gut erklären.



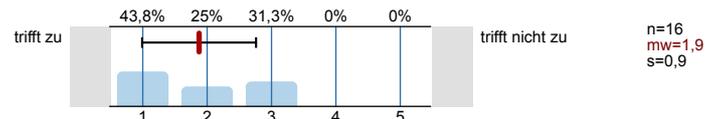
2.2) ... stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden fördert.



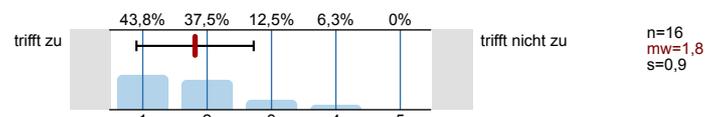
2.3) ... geht auf die Studierenden ein und beantwortet ihre Fragen.



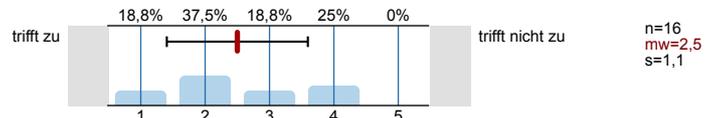
2.4) Die Lehrveranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert.



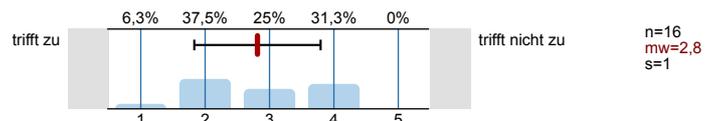
2.5) Das Arbeitsklima in der Lehrveranstaltung ist gut.



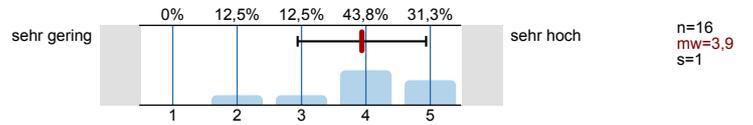
2.6) Der Stoff der Lehrveranstaltung wird in einem angemessenen Tempo behandelt.



2.7) Die Lehrveranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



2.8) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist ...



Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: Mag. Dr. Stefan Haller

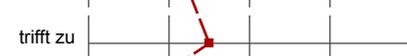
Titel der Lehrveranstaltung: Geometrie und Lineare Algebra für das Lehramt (24S-25-250163-01)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

1.1) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut		sehr schlecht	n=16	mw=1,9	md=2	s=0,9
1.2) Ich bin in der Lage, weniger fortgeschrittenen Studierenden die wichtigsten Erkenntnisse dieser Lehrveranstaltung verständlich und	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=2,1	md=2	s=0,6
1.3) Zur Absolvierung dieser Lehrveranstaltung ist ein Arbeitsaufwand von 100 Stunden (4 ECTS) vorgesehen. Ihrer Einschätzung nach: Werden	viel mehr		viel weniger	n=16	mw=2,4	md=2,5	s=0,7

2. Fragen der Studienprogrammleitung

2.1) ... kann Kompliziertes gut erklären.	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=2,2	md=2	s=1
2.2) ... stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden fördert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=2,5	md=2	s=1,5
2.3) ... geht auf die Studierenden ein und beantwortet ihre Fragen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,3	md=1	s=0,5
2.4) Die Lehrveranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,9	md=2	s=0,9
2.5) Das Arbeitsklima in der Lehrveranstaltung ist gut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,8	md=2	s=0,9
2.6) Der Stoff der Lehrveranstaltung wird in einem angemessenen Tempo behandelt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=2,5	md=2	s=1,1
2.7) Die Lehrveranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=2,8	md=3	s=1
2.8) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist ...	sehr gering		sehr hoch	n=16	mw=3,9	md=4	s=1

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Universitätseinheitlicher Teil

1.4) Bitte geben Sie an, warum Sie mehr Stunden als vorgesehen benötigen:

- Ab und zu gab es Beispiele, die sehr kompliziert waren oder auch aufwendig und dann bin ich ab und zu für 1 Bsp. 4h gesessen bzw. für nur wenige Aufgaben einen ganzen Tag.
- es sind nicht wenige Beispiele die wir genau durchgehen und um den Ansprüchen gerecht zu werden muss man die Beispiele verstehen und verständlich vortragen bzw. in der Lage sein, Inhaltsfragen beantworten zu können
- man muss sich wirklich auseinandersetzen damit man die Aufgaben lösen kann - ich brauche fast 12 Stunden pro Vorbereitung auf eine Übungseinheit damit ich die Beispiele auch ankreuzen kann
- Sehr schwere Beispiele
- Um die Anforderungen für eine positive Note gerecht zu werden (also 2 pos. Bewertungen an der Tafel, 60% ankreuzen, Anwesenheit...) habe ich persönlich viel mehr Zeit aufwenden müssen als die vorgesehenen 2 ECTS. Also entweder senkt man den Arbeitsaufwand oder erhöht die ECTS, da sie in einem ungleichen Verhältnis momentan stehen.
- Übungsbeispiele benötigen teilweise sehr viel Zeit zu lösen, wenn man es genau macht und alle Beispiele vor hat zu kreuzen.

1.5) Bitte geben Sie an, warum Sie weniger Stunden als vorgesehen benötigen:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

1.6) Der Universität Wien ist es wichtig Diskriminierung entgegenzuwirken. Wenn es in der Lehrveranstaltung Situationen gab, in denen Sie Diskriminierung erlebt haben (eine Benachteiligung etwa aufgrund von Geschlecht, ethnischer Herkunft, Religion, Alter oder sexueller Orientierung) bitten wir Sie, diese zu beschreiben:

- Keine Diskriminierung
- Keine Diskriminierungen
- Nein, keine Diskriminierung
- Nie mitbekommen

2. Fragen der Studienprogrammleitung

2.9) Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung (Inhalt, Leitung, Rahmenbedingungen) besonders gut?

- -
- Das offene Fragen immer beantwortet und gut erklärt werden
- Die Beispiele werden gut erklärt. Die Bewertung ist angemessen.
- Es wird sehr gut auf Fragen eingegangen und man wird auch animiert mehr über die Aufgaben nachzudenken
- Faire Beurteilung und angemessene Übungstest
- gute Struktur
- Ich finde es sehr gut, dass auf Fragen eingegangen und gegebenenfalls weitere Beispiele als Erklärung (z.B. Thema Kern und Bild) gegeben werden.

2.10) Was kann an der Lehrveranstaltung verbessert werden?

- Das Klima ist sehr angespannt, es gibt keine Möglichkeit, sich freiwillig zu melden, das heißt man sitzt bei jedem Beispiel angespannt wie auf heißen Kohlen. Für Menschen, welche Situationen wie an der Tafel stehen vor Mitstudenten extrem stresst ist es also sehr angespannt leider. Etwas Lockerheit würde ich mir wünschen. Da man so angespannt ist, ist es auch schwierig dem momentanen Beispiel an der Tafel zu folgen.
- Eventuell ein bisschen schneller die Beispiele durchmachen, Aber das Erklären des Prof. sollte dann nicht zu kurz kommen! Finde es vom Erklären her daweil perfekt.
- Schneller Bsp machen
- Tempo in dem die Beispiele gemacht werden

- vielleicht dass die kreuzel im krankheitsfall etc. nicht in der gesamtbeurteilung miteinbezogen werden ?
- Während dem Tafel schreiben, nicht viele Fragen stellen, sondern erst danach. (Ich finde, das bringt einen aus dem Konzept)