



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''

''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcmwvqpb wpkxkg@e@v''

j wr <ly y y @pkxkg@e@vls ul''

An:
Mag. Dr. Stefan Haller

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
Mag. Dr. Stefan Haller

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S24 zur Veranstaltung Angewandte Mathematik für das Lehramt (24S-25-250175-04) mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V7:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisberichte in Deutsch und Englisch herunterladen unter <https://eval2.univie.ac.at:8443/> (Die Überspielung der Ergebnisberichte erfolgt täglich um 3:00. Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>).

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



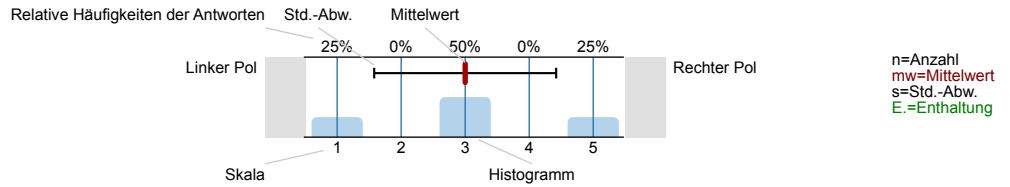
Stefan Haller

Angewandte Mathematik für das Lehramt (24S-25-250175-04)
Erfasste Fragebögen = 13

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

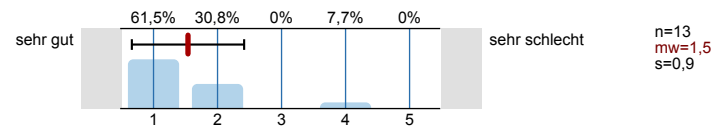
Legende

Fragestext

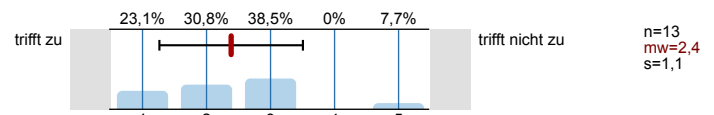


1. Universitätseinheitlicher Teil

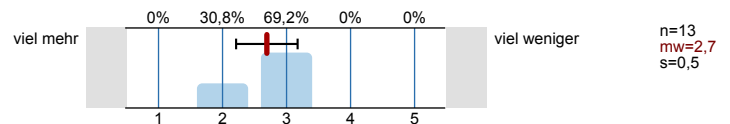
1.1) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für



1.2) Ich bin in der Lage, weniger fortgeschrittenen Studierenden die wichtigsten Erkenntnisse dieser Lehrveranstaltung verständlich und anschaulich zu erklären.



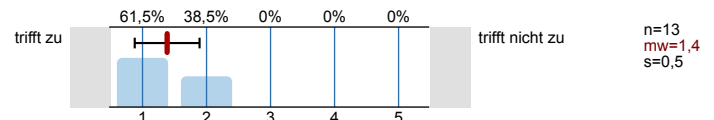
1.3) Zur Absolvierung dieser Lehrveranstaltung ist ein Arbeitsaufwand von 100 Stunden (4 ECTS) vorgesehen. Ihrer Einschätzung nach: Werden Sie mehr oder weniger Stunden für die Absolvierung dieser Lehrveranstaltung aufwenden?



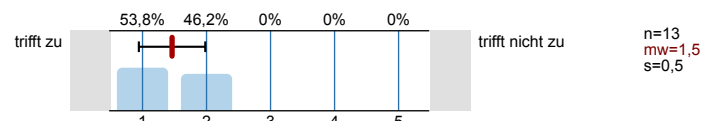
2. Fragen der Studienprogrammleitung

Die*der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

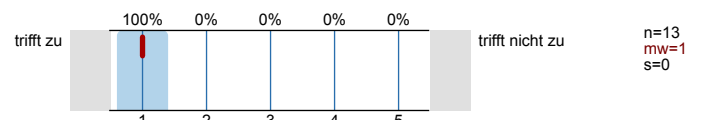
2.1) ... kann Kompliziertes gut erklären.



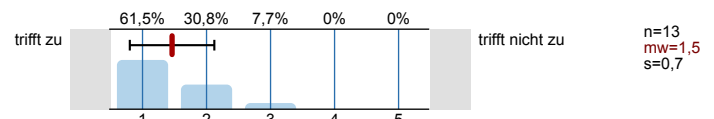
2.2) ... stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden fördert.



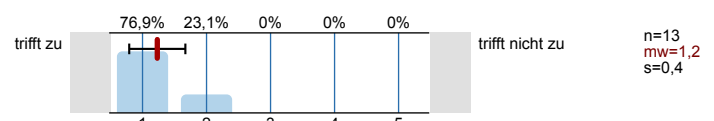
2.3) ... geht auf die Studierenden ein und beantwortet ihre Fragen.



2.4) Die Lehrveranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert.



2.5) Das Arbeitsklima in der Lehrveranstaltung ist gut.



Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: Mag. Dr. Stefan Haller
 Titel der Lehrveranstaltung: Angewandte Mathematik für das Lehramt
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

1.1) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut		sehr schlecht	n=13	mw=1,5	md=1	s=0,9
1.2) Ich bin in der Lage, weniger fortgeschrittenen Studierenden die wichtigsten Erkenntnisse dieser Lehrveranstaltung verständlich und	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=2,4	md=2	s=1,1
1.3) Zur Absolvierung dieser Lehrveranstaltung ist ein Arbeitsaufwand von 100 Stunden (4 ECTS) vorgesehen. Ihrer Einschätzung nach: Werden	viel mehr		viel weniger	n=13	mw=2,7	md=3	s=0,5

2. Fragen der Studienprogrammleitung

2.1) ... kann Kompliziertes gut erklären.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1,4	md=1	s=0,5
2.2) ... stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden fördert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1,5	md=1	s=0,5
2.3) ... geht auf die Studierenden ein und beantwortet ihre Fragen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1	md=1	s=0
2.4) Die Lehrveranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1,5	md=1	s=0,7
2.5) Das Arbeitsklima in der Lehrveranstaltung ist gut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1,2	md=1	s=0,4
2.6) Der Stoff der Lehrveranstaltung wird in einem angemessenen Tempo behandelt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=1,5	md=1	s=0,9
2.7) Die Lehrveranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=2,1	md=3	s=1
2.8) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist ...	sehr gering		sehr hoch	n=13	mw=3,8	md=4	s=0,6

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Universitätseinheitlicher Teil

1.4) Bitte geben Sie an, warum Sie mehr Stunden als vorgesehen benötigen:

- Das Skript ist nicht vollständig, was die Erarbeitung der Übungsaufgaben oft verkompliziert und unnötig lang macht
- Weil die Inhalte der Übungsaufgaben (Formeln, Regeln, Definitionen) im Skript nicht gut zu finden waren.
- Zu viel Aufwand

1.5) Bitte geben Sie an, warum Sie weniger Stunden als vorgesehen benötigen:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

1.6) Der Universität Wien ist es wichtig Diskriminierung entgegenzuwirken. Wenn es in der Lehrveranstaltung Situationen gab, in denen Sie Diskriminierung erlebten (eine Benachteiligung etwa aufgrund von Geschlecht, ethnischer Herkunft, Religion, Alter oder sexueller Orientierung) bitten wir Sie, diese zu beschreiben:

- Haller bester Mann

2. Fragen der Studienprogrammleitung

2.9) Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung (Inhalt, Leitung, Rahmenbedingungen) besonders gut?

- Angenehmes Arbeitsklima
- Ausführliche Erklärungen --> tieferes Verständnis der Studieren wird gefördert
Lehrveranstaltungsleiter nimmt sich sehr viel Zeit (man kann Beispiele nachbringen, wenn man gefehlt hat)
Es werden keine Studierenden an der Tafel bloßgestellt, sondern es wird Studierenden an der Tafel geholfen, sodass das Beispiel geschafft wird
- Gute erklärungen, fair, hat verständnis für die schwierigkeit der Beispiele und die mamchmal irreführenden Aufgaben
Antwortet sehr gut und geduldig auf Fragen
Sehr klar strukturierte Kreuzerlliste, toll das es die möglichkeit gibt in der stunde kreuze zu ändern
Lässt Vortragenden präsentieren und greift nicht verfrüht ein
- Gute Übung für die Vorlesung, gute Erklärungen zu den Beispielen
- Herr Professor Haller ist äußerst kompetent und kann den Stoff sehr gut erklären.
Außerdem ist er was die Beurteilung betrifft sehr nett !
- Lehrperson vermittelt die Einstellung, dass er will, dass SuS die Lehrveranstaltung bestehen.
Es werden keine unnötigen Steine in den Weg gelegt
- Professor Haller ist und bleibt der Übungsleiter, bei dem man den besten Lernfortschritt erzielen kann.
- Prof haller nimmt sich Zeit Unklarheiten zu beseitigen und erklärt gut
- Sehr angenehmes und gemütliches Lernklima das zum Austausch, Lernen und Verstehen der Inhalte beiträgt. Fragen werden respektiert und gut beantwortet und auch inhaltliche Zusammenhänge werden erklärt und finden ihre Verwendung.
- Super Erklärungen, faire und transparente Benotung
Unklarheiten (auch aus VO) werden behandelt und besprochen

2.10) Was kann an der Lehrveranstaltung verbessert werden?

- Das Skript erweitern. Oft werden Sachen nur in der Vorlesung angesprochen. Außerdem werden die Themen für die Übungsaufgaben oft sehr zeitnah und damit knapp vor der Übung in der Vorlesung besprochen.
- Erklärungen aus der VO sind oft irreführend und müssen dann in der Übung nochmals aufgegriffen werden
- Hat nichts mit meiner Übungsgruppe zu tun, allgemein zu den Übungsbeispielen: Das Niveau der Beispiele sollte man anpassen. Ich hatte stark das Gefühl, dass die ersten Blätter ca einen Arbeitsaufwand von einer Stunde pro Blatt hatten & die letzten Blätter waren einfach einiges schwieriger, wobei mindestens mehrere Stunden pro Blatt benötigt wurde. Also 10 Punkte bei den ersten Blättern sind eindeutig weniger Arbeitsaufwand als 10 Punkte bei den letzteren
- Ich fand es stressig und auch unfair das unsere Gruppe die einzige Gruppe war die Tests gemacht hat und da wir eh schon so wenige in der Gruppe sind auch viel öfter an der Tafel waren hätte man auf die beiden Tests gut verzichten können.

- Keinen Test !
- Niveau sehr hoch (aber eher wegen der VO), wenig Bezug zur Schule, die Beispiele sind schwer zu lösen, wenn man nicht die Möglichkeit hat in die Vorlesung zu gehen.