

Kettenbrüche und Divisoren in reell-quadratischen Erweiterungen von $GF(q)[T]$

von Andreas Guthmann in Kaiserslautern

Sei $p > 2$ eine Primzahl, q eine Potenz von p und $\mathbf{Z}_T = GF(q)[T]$ der Polynomring in der Unbestimmten T über $GF(q)$. Es ist bekannt, daß es viele Gemeinsamkeiten zwischen \mathbf{Z}_T und dem Ring \mathbf{Z} der ganzen Zahlen gibt und das soll auch durch unsere Bezeichnungen zum Ausdruck gebracht werden. Sei weiter $\mathbf{Q}_T = GF(q)(T)$ der Quotientenkörper von \mathbf{Z}_T . Dann ist \mathbf{Q}_T nichtarchimedisch bewertet durch

$$\left| \frac{A}{B} \right| = q^{\text{grad } A - \text{grad } B} \text{ für } A, B \in \mathbf{Z}_T.$$

Bezeichnen wir mit \mathbf{R}_T die Kompletterung von \mathbf{Q}_T bezüglich $|\cdot|$, so ist \mathbf{R}_T das Analogon der reellen Zahlen. Jedes $X \in \mathbf{R}_T$ hat eine eindeutige Darstellung in der Form

$$X = \sum_{\nu=n}^{-\infty} a_\nu T^\nu, \quad a_\nu \in GF(q), \quad a_n \neq 0,$$

und es ist $|X| = q^n$. Wir definieren außerdem das Signum von X durch $\text{sgn } X = a_n$ und die größte ganze Funktion aus X durch $[X] := \sum_{\nu=n}^0 a_\nu T^\nu$. Ist $X = A/B \in \mathbf{Q}_T$, so gibt es $Q, R \in \mathbf{Z}_T$ mit $A = QB + R$ und $|R| < |B|$. Wie gewohnt sei dann $A \text{ div } B := [X] = Q$ und $A \text{ mod } B := R$.

Im folgenden geben wir einen kleinen Überblick auf einige interessante Zusammenhänge zwischen Quadratwurzeln in \mathbf{Z}_T , deren Kettenbruchentwicklung und der Divisorentheorie in $GF(q)(T, \sqrt{D})$. Eine ausführliche Darstellung dieser Ergebnisse wird Gegenstand einer späteren Untersuchung seyn[5].

1. Kettenbrüche

Sei $D \in \mathbb{Z}_T$ mit $\text{sgn } D = 1$ und $|D| = q^{2m}$, $m \geq 1$. Dann gibt es bekanntlich [1, 3] ein $X \in \mathbb{R}_T$ mit $\text{sgn } X = 1$, $|X| = q^m$ und $X^2 = D$. Wir setzen $\sqrt{D} := X$.

Die Berechnung von \sqrt{D} [3] geschieht am besten mit Hilfe des Newton-Verfahrens. Dazu sei $X_0 = T^m$ und $X_{n+1} = \frac{1}{2}(X_n + \frac{D}{X_n})$ und wie üblich findet man $\lim X_n = \sqrt{D}$. Für arithmetische Zwecke benötigt man aber oft nur $[\sqrt{D}]$, z.B. für Kettenbruchentwicklungen. Um $[\sqrt{D}]$ nur mit Operationen in \mathbb{Z}_T zu berechnen, benutzt man ein diskretisiertes Newton-Verfahren: Sei wieder $X_0 = T^m$, aber nun $X_{n+1} = \frac{1}{2}(X_n + [\frac{D}{X_n}])$. Dann gibt es ein n mit $X_n = X_{n+1}$ und es ist $[\sqrt{D}] = X_n$. Einen Beweis findet man z.B. in [3].

Wir betrachten nun Kettenbrüche in \mathbb{R}_T . Sei $X_0 \in \mathbb{R}_T$ gegeben. Ist X_n vorgelegt und $X_n \neq [X_n]$, so setzen wir $X_{n+1} = \frac{1}{X_n - [X_n]}$, andernfalls bricht die Folge X ab. Auf diese Weise erhalten wir für alle $X_0 \in \mathbb{R}_T$ eine endliche oder unendliche Folge X . Es ist klar, daß X genau dann abbricht, wenn $X_0 \in \mathbb{Q}_T$ ist. Wir wollen hier von diesem Fall absehen. Wir definieren nun drei weitere Folgen A , B und b durch $b_n = [X_n]$ für $n \geq 0$ und

$$A_{-1} = 1, A_0 = b_0, B_{-1} = 0, B_0 = 1$$

und

$$A_n = b_n A_{n-1} + A_{n-2}, B_n = b_n B_{n-1} + B_{n-2} \text{ für } n \geq 1. \quad (1)$$

Die Quotienten $\frac{A_n}{B_n}$ heißen Näherungsbrüche von X_0 . Es gilt nämlich der

Approximationssatz:[4] Für $n \geq 0$ ist

$$\left| X_0 - \frac{A_n}{B_n} \right| = \frac{1}{|B_n| |B_{n+1}|} = \frac{1}{|b_{n+1}| |B_n|^2}.$$

Dieses Ergebnis zeigt, daß die Näherungsbrüche gute rationale Approximationen für X_0 liefern. Umgekehrt sind sie durch diese Eigenschaft charakterisiert und das ist der Inhalt des

Näherungsgesetzes:[4] Sei $X_0 \in \mathbb{R}_T \setminus \mathbb{Q}_T$ und für $A, B \in \mathbb{Z}_T^*$ gelte

$$\left| X_0 - \frac{A}{B} \right| < \frac{1}{|B|^2}.$$

Dann gibt es ein $n \geq 0$ mit $\frac{A}{B} = \frac{A_n}{B_n}$.

Wir werden nachher sehen, wie sich diese beiden Gesetze im Fall $X_0 = \sqrt{D}$ mit Hilfe der Divisoren in $\mathbb{Q}_T(\sqrt{D})$ deuten lassen.

Betrachten wir nun Kettenbruchentwicklungen von Quadratwurzeln. Wir wollen dabei stets

$$D \in \mathbb{Z}_T, |D| = q^{2m}, m \geq 1, \text{sgn } D = 1 \quad (2)$$

annehmen. Es sei dann X_0 in der Form

$$X_0 = \frac{\sqrt{D} + P_0}{Q_0} \text{ mit } P_0, Q_0 \in \mathbb{Z}_T, Q_0 \neq 0 \text{ und } Q_0 | D - P_0^2 \quad (3)$$

gegeben. Dann zeigt man leicht

$$X_n = \frac{\sqrt{D} + P_n}{Q_n}, \quad Q_n | D - P_n^2 \text{ f\"ur } n \geq 0$$

und man hat die Rekursionsformeln

$$P_{n+1} = b_n Q_n - P_n, \quad Q_{n+1} = \frac{D - P_{n+1}^2}{Q_n}.$$

Dabei ergibt sich b_n aus

$$b_n = [X_n] = ([\sqrt{D}] + P_n) \operatorname{div} Q_n,$$

so da\ss also $[\sqrt{D}]$ nur einmal berechnet werden mu\ss. Es gilt die folgende wichtige Relation, die sp\u00e4ter eine Rolle spielen wird:

$$(Q_0 A_{n-1} - P_0 B_{n-1})^2 - D B_{n-1}^2 = (-1)^n Q_0 Q_n, \quad n \geq 0. \quad (4)$$

Bekannt ist au\sserdem[4], da\ss die Kettenbruchentwicklung von $X_0 = \frac{\sqrt{D} + P_0}{Q_0}$ periodisch ist, d.h. es gibt $k \geq 0, l \geq 1$, so da\ss $X_{k+nl+i} = X_{k+i}$ f\u00fcr alle $n \geq 0, i \geq 0$ gilt. Ist X_0 reduziert, d.h. gilt $|\frac{-\sqrt{D} + P_0}{Q_0}| < 1 < |\frac{\sqrt{D} + P_0}{Q_0}|$, so ist der Kettenbruch rein periodisch, also $k = 0$. Man zeigt leicht, da\ss X_0 genau dann reduziert ist, wenn

$$|\sqrt{D} - P_0| \leq q^{-2} |\sqrt{D}| \text{ und } |P_0 - \sqrt{D}| < |Q_0| < |\sqrt{D}|$$

erf\u00fcllt sind. So ist z.B. $\sqrt{D} + [\sqrt{D}]$ reduziert.

2. Divisoren in \mathbb{Q}_T und $\mathbb{Q}_T(\sqrt{D})$

Sei $P \in \mathbb{Z}_T$ ein Primpolynom. Jedes $X \in \mathbb{Q}_T$ l\u00e4\ss t sich eindeutig in der Form $X = P^a \frac{U}{V}$ schreiben, mit $U, V \in \mathbb{Z}_T, a \in \mathbb{Z}, (P, UV) = 1$. Durch die Definition $w_P(x) := a$ erhalten wir so eine Bewertung w_P auf \mathbb{Q}_T . Der entsprechende Absolutbetrag ist $|X|_P = q^{-w_P(X)}$. Eine weitere Bewertung w_∞ erhalten wir durch $w_\infty(\frac{U}{V}) := \operatorname{grad} V - \operatorname{grad} U$ und entsprechend $|\frac{U}{V}|_\infty = |\frac{U}{V}| = q^{\operatorname{grad} U - \operatorname{grad} V}$ f\u00fcr $U, V \in \mathbb{Z}_T$.

Es ist bekannt[6], da\ss durch die w_P und w_∞ alle Bewertungen (genauer: alle \u00c4quivalenzklassen von Bewertungen) von \mathbb{Q}_T gefunden sind. Die Menge der Bewertungen von \mathbb{Q}_T bezeichnen wir mit $W(\mathbb{Q}_T)$.

KETTENBRÜCHE UND DIVISOREN

Jeder Bewertung $w \in W(\mathbb{Q}_T)$ wird nun formal ein Primdivisor \mathcal{P}_w zugeordnet. Wir schreiben $\mathcal{P}_w = \mathcal{P}_P$, falls $w = w_P$ und $\mathcal{P}_w = \infty$, falls $w = w_\infty$. Die Menge der Primdivisoren von \mathbb{Q}_T bezeichnen wir mit $P(\mathbb{Q}_T)$ und die von ihnen erzeugte freie abelsche Gruppe heißt *Divisorengruppe* $Div(\mathbb{Q}_T)$ von \mathbb{Q}_T .

Ist $\mathcal{P}_w \in P(\mathbb{Q}_T)$, so sei $R_w = \{X \in \mathbb{Q}_T \mid w(X) \geq 0\}$ und $I_w = \{X \in \mathbb{Q}_T \mid w(X) > 0\}$. Dann ist $K_w = R_w/I_w$ ein endlicher Körper, der Restklassenkörper der Bewertung w und der Grad von K_w über $GF(q)$ heißt auch Grad $\deg(\mathcal{P}_w)$ des zu w gehörenden Primdivisors \mathcal{P}_w ; Offenbar ist $\deg(\mathcal{P}_w) = \text{grad}(P)$, falls $w = w_P$ und $\deg(\infty) = 1$. Für einen beliebigen Divisor $\mathcal{D} \in Div(\mathbb{Q}_T)$, etwa $\mathcal{D} = \prod_w \mathcal{P}_w^{e_w}$ (nur endlich viele $e_w \neq 0$), definieren wir $\deg(\mathcal{D}) = \sum e_w \deg(\mathcal{P}_w)$. Die Divisoren vom Grad 0 bilden eine Untergruppe $Div_0(\mathbb{Q}_T)$ von $Div(\mathbb{Q}_T)$.

Jedes $X \in \mathbb{Q}_T$ definiert einen Divisor $(X) \in Div_0(\mathbb{Q}_T)$ gemäß

$$(X) = \prod_{w \in W(\mathbb{Q}_T)} \mathcal{P}_w^{w(X)}.$$

Ist etwa $X = \prod_P P^{e_P}$ mit $e_P \in \mathbb{Z}$ die kanonische Primfaktorzerlegung und $\text{grad } X = n$, so ist $(X) = \infty^{-n} \prod (P)^{e_P}$. Die Divisoren (X) heißen Hauptdivisoren und bilden eine Untergruppe $Div_H(\mathbb{Q}_T)$ von $Div_0(\mathbb{Q}_T)$.

Nun sei wieder $D \in \mathbb{Z}_T$, $\text{sgn } D = 1$, $|D| = q^{2m}$, $m \geq 1$ und D quadratfrei in \mathbb{Z}_T . Wir betrachten dann den Körper $K = \mathbb{Q}_T(\sqrt{D})$, der durch Adjunktion einer Wurzel des irreduziblen Polynoms $F(X) = X^2 - D \in \mathbb{Z}_T[X]$ aus \mathbb{Q}_T entsteht. Die über \mathbb{Z}_T ganzen Elemente aus K bilden einen Integritätsbereich R . Es gilt

$$K = \mathbb{Q}_T \oplus \mathbb{Q}_T \sqrt{D}, \quad R = \mathbb{Z}_T[\sqrt{D}] = \mathbb{Z}_T \oplus \mathbb{Z}_T \sqrt{D}.$$

K hat einen Automorphismus $'$ der ein Element $X = A + B\sqrt{D} \in K$ auf sein Konjugiertes $X' := A - B\sqrt{D}$ abbildet. Die Norm von X ist $N(X) := XX' = A^2 - B^2D$.

Man erhält nun alle Primdivisoren von K , indem man die Primdivisoren von \mathbb{Q}_T fortsetzt. Sei dazu $P \in \mathbb{Z}_T$ prim, w_P die entsprechende Bewertung und $\mathbb{Q}_{T,P}$ die Komplettierung von \mathbb{Q}_T bezüglich w_P . Zunächst sei P kein Teiler von D und die Kongruenz $X^2 \equiv D \pmod{P}$ lösbar. Nach dem Henselschen Lemma zerfällt dann das Polynom F in $\mathbb{Q}_{T,P}$ in zwei Linearfaktoren: $F(X) = (X - \sqrt{D})(X + \sqrt{D})$ mit $\sqrt{D} \in \mathbb{Q}_{T,P}$. Entsprechend gibt es zwei Fortsetzungen von w_P nach K , die wir mit $w_{P,1}$ und $w_{P,2}$ bezeichnen. Für $X = A + B\sqrt{D} \in K$ ist dann

$$w_{P,1}(X) := w_P(X) = w_P(A + B\sqrt{D}), \quad w_{P,2}(X) := w_P(X') = w_P(A - B\sqrt{D}),$$

wobei die w_P in $\mathbb{Q}_{T,P}$ bestimmt sind. Solchen Bewertungen w entsprechen zwei Primdivisoren \mathcal{P}_w und $\mathcal{P}_{w'}$ vom Grad 1.

Nun sei die Kongruenz $X^2 \equiv D \pmod{P}$ nicht lösbar. Dann ist $\mathbb{Q}_{T,P}(\sqrt{D})$ eine Erweiterung vom Grad 2 von $\mathbb{Q}_{T,P}$ und für $X = A + B\sqrt{D} \in K$ ist

$$w_P(X) := \frac{1}{2} w_P(XX') = \frac{1}{2} w_P(A^2 - B^2D)$$

die (einzige) Fortsetzung von w_P nach K . Der zugehörige Primdivisor \mathcal{P}_w hat den Grad 2. Es bleibt noch der Fall $P|D$ übrig. Hier gibt es eine Fortsetzung von w_P und der Primdivisor hat den Grad 2.

Schließlich betrachten wir noch die Fortsetzungen $w_{\infty,1}$ und $w_{\infty,2}$ des gewöhnlichen Absolutbetrags. Hier haben wir

$$w_{\infty,1}(X) := w_{\infty}(x), \quad W_{\infty,2}(X) := w_{\infty}(X'),$$

und die entsprechenden Primdivisoren ∞_1 und ∞_2 haben den Grad 1.

Mit $W(K)$ bezeichnen wir die Menge der Bewertungen von K , mit $P(K)$ die Menge der Primdivisoren und mit $Div(K)$ die Divisorengruppe von K . Wir haben wie üblich die Untergruppen $Div_0(K)$ der Divisoren vom Grad 0 und $Div_H(K)$ der Hauptdivisoren (X), die für $X \in K$ wieder durch

$$(X) := \prod_{w \in W(K)} \mathcal{P}_w^{w(X)}$$

definiert sind. Hauptdivisoren haben natürlich den Grad 0. Dazu ein Beispiel. Sei $\eta \in K$ die Fundamenteinheit [1], etwa $\eta = A + B\sqrt{D}$. Dann ist $N(\eta) = \eta\eta' = A^2 - B^2D \in GF(q)$ und aus $|\eta| = q^a$, $a \geq 1$, folgt $|\eta'| = q^{-a}$ und der Hauptdivisor $(\eta) \in Div_H(K)$ hat die Gestalt $\infty_1^{-a}\infty_2^a$.

Ein Divisor $\mathcal{D} = \prod_w \mathcal{P}_w^{e_w}$ heißt ganz, falls alle $e_w \geq 0$ sind. Sind $\mathcal{D}, \mathcal{E} \in Div(K)$, so nennen wir \mathcal{D} ein Vielfaches von \mathcal{E} , wenn \mathcal{D}/\mathcal{E} ganz ist. Eine Funktion $Z \in K$ ist ein Vielfaches von \mathcal{D} , wenn $(Z)/\mathcal{D}$ ganz ist.

Die Vielfachen $Z \in K$ von \mathcal{D}^{-1} bilden einen $GF(q)$ -Vektorraum endlicher Dimension, den wir mit $L(\mathcal{D})$ bezeichnen. Seine Dimension heißt auch Dimension $\dim(\mathcal{D})$ von \mathcal{D} . Mit diesen Bezeichnungen gilt nun der wichtige

Satz von Riemann-Roch:

$$\dim(\mathcal{D}) = \deg(\mathcal{D}) + \dim\left(\frac{\mathcal{W}}{\mathcal{D}}\right) - g + 1. \quad (5)$$

Darin ist g das Geschlecht von K (für $|D| = q^{2m}$ ist $g = m - 1$) und \mathcal{W} ein kanonischer Divisor vom Grad $2g - 2$. Wegen $L(\mathcal{D}) = \{0\}$ für $\deg(\mathcal{D}) < 0$ haben wir als Spezialfall von

$$\dim(\mathcal{D}) = \deg(\mathcal{D}) - g + 1, \text{ falls } \deg(\mathcal{D}) \geq 2g - 1 \quad (6)$$

und, wenn $|D| = q^4$ ist, sogar

$$\dim(\mathcal{D}) = \deg(\mathcal{D}), \quad g = 1, \quad \deg(\mathcal{D}) \geq 1. \quad (7)$$

3. Die Regulatorgruppe und Kettenbrüche in $\mathbb{Q}_r(\sqrt{D})$

Sei $U(K) := \langle \infty_1, \infty_2 \rangle$ die von den Divisoren ∞_1 und ∞_2 erzeugte Untergruppe von $\text{Div}(K)$. Außerdem seien $U_0(K) := U(K) \cap \text{Div}_0(K)$ und $U_H(K) := U(K) \cap \text{Div}_H(K)$. Dann gilt natürlich $U_H(K) \leq U_0(K) \leq U(K)$ und die Faktorgruppe

$$\text{reg}(K) := U_0(K)/U_H(K)$$

nennen wir die *Regulatorgruppe* von K . Sie ist eine endliche, zyklische Gruppe [8], und wegen $U_0(K) = \langle \Lambda \rangle$ mit $\Lambda := \infty_1^{-1} \infty_2$ ist $|\text{reg}(K)|$ die kleinste positive Zahl r , für die Λ^r ein Hauptdivisor ist. Wenn $\eta \in \mathbb{R}$ wieder die Fundamenteleinheit bedeutet und $|\eta| = q^n$ ist, so folgt $r = n$.

Das Problem besteht nun darin, ob und wie in der Regulatorgruppe effektiv gerechnet werden kann. Wir werden sehen, daß es im Fall $g = 1$ ($|D| = q^4$) einen sehr einfachen Algorithmus dafür gibt. Zunächst untersuchen wir aber noch einige Zusammenhänge zwischen den Vektorräumen $L(\Lambda^{-n} \infty_1^a)$ und Kettenbrüchen.

Wir definieren eine Abbildung $\kappa : \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{N}_0$ durch

$$\kappa(n) := \min\{a \geq 0 \mid L(\infty_1^a \Lambda^{-n}) \neq \{0\}\}. \quad (8)$$

Ist $X \in L(\infty_1^a \Lambda^{-n})$, so folgt $(X) = \infty_1^{-a} \Lambda^n \mathcal{G} = \infty_1^{-a-n} \infty_2^n \mathcal{G}$ mit einem ganzen Divisor \mathcal{G} , und es ist sogar $X \in \mathbb{R}$, also ganz algebraisch.

Nun ist $\text{deg}(\infty_1^a \Lambda^{-n}) = a$ und daher $\kappa(n) \leq 2g - 1$ nach dem Riemann-Rochschen Satz in der Form (6). Kann der Fall $\kappa(n) \leq g$ eintreten? Darüber geben die folgenden beiden Sätze Auskunft:

Satz 1: Sei $n \in \mathbb{N}$, $\kappa(n) \leq g$ und $X = A + B\sqrt{D} \in \mathbb{R}$ eine zugehörige Funktion. Dann ist $\frac{A}{B}$ ein Näherungsbruch von \sqrt{D} .

Der Beweis kann mit Hilfe des Näherungsgesetzes geführt werden. Die Umkehrung folgt aus dem Approximationsatz:

Satz 2: Sei $\frac{A}{B}$ ein Näherungsbruch in der Kettenbruchentwicklung von \sqrt{D} mit $|A| = q^a$. Ist $X = A + B\sqrt{D}$, so gilt

$$(X) = \infty_1^{-a} \Lambda^n \mathcal{G}, \quad \mathcal{G} \text{ ganz, } n \in \mathbb{N}_0, \quad a + n = s \text{ und } 0 \leq a \leq g.$$

Man kann in diesen beiden Sätzen die divisorischen Analoga des Approximationsatzes und des Näherungsgesetzes sehen.

4. Der Fall $|D| = q^4$

Der Satz von Riemann-Roch lautet hier

$$\dim(\mathcal{D}) = \deg(\mathcal{D}) \text{ falls } \deg(\mathcal{D}) \geq 1. \quad (9)$$

Wir betrachten die Kettenbruchentwicklung von $X_0 = \sqrt{D} + [\sqrt{D}]$. Da X_0 reduziert ist, gibt es ein kleinstes positives r mit $X_r = X_0$. Setzen wir wieder $X_n = (\sqrt{D} + P_n)/Q_n$, so gibt es auch ein minimales s mit $1 \leq s \leq r$ und $|Q_s| = 1$. Es gilt dann

$$\begin{aligned} |Q_n| &= q, \quad 1 \leq n \leq s-1, \quad |b_n| = |X_n| = q, \quad 1 \leq n \leq s-1 \\ |A_n| &= q^{n+2}, \quad 0 \leq n \leq s-1, \quad |B_n| = q^n, \quad 0 \leq n \leq s-1. \end{aligned}$$

Schließlich ist auch noch $|\text{reg}(K)| = s+1$, da $A_{s-1} + B_{s-1}\sqrt{D}$ bis auf Normierung die Fundamenteinheit von R ist. Es sei nun

$$C_n := A_{n-1} - [\sqrt{D}]B_{n-1} + B_{n-1}\sqrt{D}, \quad n \geq 0.$$

Aus (4) folgt dann $N(C_n) = C_n C'_n = (-1)^n Q_n$ und weiter

$$\begin{aligned} (C_n) &= \infty_1^{-n-1} \infty_2^n (Q_n) = \infty_1^{-1} \Lambda^n (Q_n) \text{ f\"ur } 1 \leq n \leq s-1, \\ (C_s) &= \infty_1^{-s-1} \infty_2^{s+1} = \Lambda^{s+1}, \\ (C_{s+1}) &= \infty_1^{-s-3} \infty_2^{s+2} (Q_1) = \infty_1^{-1} \Lambda^{s+2} (Q_1). \end{aligned}$$

Man beachte, da\Bum dabei aufgrund von (9) der Divisor (Q_n) f\"ur $1 \leq n \leq s-1$ bzw. ∞_2 im Fall $n = s$ eindeutig bestimmt ist. Wir zeigen nun, da\Bum mit Hilfe des Riemann-Rochschen Satzes die Gruppenstruktur von $\text{reg}(K)$ auf die Primpolynome Q_n (genauer: die Divisoren (Q_n)) \u00fcbertragen werden kann, so da\Bum

$$Q_n \circ Q_l = Q_{n+l}$$

gilt. Der Einfachheit halber betrachten wir nur den Fall $n+l \leq s-1$, die Modifikationen f\"ur $n+l \geq s$ sind unschwer durchzuf\"uhren[5].

Wir bemerken wie oben, da\Bum es wegen $\deg(\infty_1 \Lambda^{-n}) = 1$ und (9) genau eine Funktion $C \in R$ gibt, mit

$$L(\infty_1 \Lambda^{-n}) = \langle C \rangle.$$

Dem Divisor $\Lambda^{-n} \in U_0(K)$ ist also (bis auf einen Faktor aus $GF(q)$) f\"ur $n \leq s-1$ genau ein Primpolynom Q_n zugeordnet und die Gruppenstruktur von $U_0(K)$ legt eine Multiplikation der Q_n nahe. Der K\u00fcrze halber werden wir nur den Divisor (Q_{n+l}) , d.h. das Primpolynom Q_{n+l} nur bis auf eine multiplikative Konstante bestimmen.

Wir nehmen also $\text{sgn } Q_n = \text{sgn } Q_l = 1$ und $n+l \leq s-1$ an und betrachten die Divisoren

$$(C_n C_l) = \infty_1^{-n-l-2} \infty_2^{n+l} (Q_n)(Q_l) = \infty_1^{-2} \Lambda^{n+l} (Q_n)(Q_l)$$

KETTENBRÜCHE UND DIVISOREN

und

$$\mathcal{D} := \infty_1^{-1}(Q_n Q_l).$$

Wegen $\deg(\mathcal{D}) = 1$ gibt es genau ein $X \in K$, das Vielfaches von \mathcal{D}^{-1} ist, also

$$(X) = \infty_1(Q_n Q_l)^{-1} \mathcal{G}, \tag{10}$$

mit einem ganzen Divisor \mathcal{G} , der alsdann vom Grad 1 ist. Es folgt nun

$$(C_n C_l)(X) = \infty_1^{-1} \Lambda^{n+l} \mathcal{G},$$

und weil \mathcal{G} einzig und $(C_{n+l}) = \infty_1^{-1} \Lambda^{n+l}(Q_{n+l})$ ist

$$\mathcal{G} = (Q_{n+l}),$$

und somit ist Q_{n+l} bis auf eine multiplikative Konstante bestimmt. Die Aufgabe besteht also nur noch darin, ein $X \in K$ zu finden, das die Form (10) hat. Die Bedingungen lauten:

$$|X| = q^{-1}, \quad |X|_{Q_n,1} = |X|_{Q_l,1} = q.$$

Zunächst berechne man ein $Y \in \mathbb{Z}_T$ mit $Y^2 \equiv D \pmod{Q_n Q_l}$. Dann ist

$$Y \equiv -\sqrt{D} \pmod{Q_n Q_l}, \quad |Y| = q,$$

wobei das Vorzeichen der Wurzel noch geeignet gewählt werden muß. Dann sei

$$X := \frac{Q_n Q_l + Y - \sqrt{D}}{Q_n Q_l}.$$

Dann ist (X) ein Vielfaches des Divisors $\infty_1(Q_n Q_l)^{-1}$ und es folgt

$$H = \frac{(Q_n Q_l + Y)^2 - D}{Q_n Q_l} \in \mathbb{Z}_T$$

und somit $H = Q_{n+l}$, bis auf Normierung.

Abschließend folgen noch einige ergänzende Anmerkungen. Bezeichnen wir mit h die Idealklassenzahl von R , so gilt nach Artin[1]

$$h |\operatorname{reg}(K)| = q + 2 + \sigma_1,$$

wobei σ_1 eine gewisse Charaktersumme ist, für die aus der Riemannschen Vermutung im Fall $g = 1$ die Abschätzung

$$|\sigma_1| \leq 2\sqrt{q}$$

folgt. Dies zeigt, daß

$$h |\operatorname{reg}(K)| \sim q, \quad \text{für } q \rightarrow \infty$$

ist (das Analogon der Brauer-Siegel-Formel), und daß $|\text{reg}(K)|$ im Allgemeinen so groß wie q werden kann. Die genaue Ordnung r und die Gruppenstruktur von $\text{reg}(K)$ kann mit Hilfe des Shanksschen Algorithmus[9] in $O(\sqrt{r})$ Schritten bestimmt werden. Anwendungen der Regulatorgruppe sind z.B. Primzahltests (nach dem Vorbild von Goldwasser-Kilian[2]) und Primfaktorzerlegung nach Lenstra[7]. Man erhält hier einen Algorithmus, dessen Laufzeit etwa der ECM-Methode von Lenstra entspricht.

Literatur

- [1] Artin, E., Quadratische Körper im Gebiet der höheren Kongruenzen I, Math. Zeitschrift **19**, 153-206(1924)
- [2] Goldwasser,S., Kilian,J., Almost All Primes Can be Quickly Certified, Proc. 18. STOC, Berkeley 1986.
- [3] Guthmann,A., Konstruktive Arithmetik in $\text{GF}(q)[T]$ I, Preprint 1988.
- [4] Guthmann,A., Konstruktive Arithmetik in $\text{GF}(q)[T]$ II, Preprint 1988.
- [5] Guthmann,A., Konstruktive Arithmetik in $\text{GF}(q)[T]$ IV, in Vorbereitung.
- [6] Hasse,H., Number Theory, Springer 1980.
- [7] Lenstra, H.W. Jr., Factoring Integers with Elliptic Curves, Ann. of Math. **126**, 649-673(1987).
- [8] Schmidt,F.K., Analytische Zahlentheorie in Körpern der Charakteristik p , Math. Zeitschrift **33**, 1-32(1931).
- [9] Shanks,D., Class Number, a Theory of Factorization, and Genera, Proc. Symp. Pure Math. **20**, 415-440(1971).

Anschrift des Autors:

Andreas Guthmann
 Fachbereich Mathematik
 Universität Kaiserslautern
 Pfaffenbergstr. 95
 D-6750 Kaiserslautern