

Lukas Mitterauer

*Dguqpf gt g'Gkpt kej wpi 'hÄt 'S wrks@uukej gt wpi "*

"



universität  
wien

*\*\*\*\*\*Wpkxgt uk@uunt cËg'7  
C/3232'Y kgp"*

*V- 65/3/6499/3: 2'23"  
H- 65/3/6499/; '3: 2"*

*gxcnwcvkpB wpkxkgQeQv"  
j wr Äly y y ÖpkxkgQeQvlsul"*

An:  
ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Kunzinger  
persönlich/vertraulich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Kunzinger,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation WS14/15 zur Veranstaltung Differentialgleichungen für LAK (14W-25-250059-01) mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V3:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisse auch laufend unter <http://eval2.univie.ac.at/> einsehen (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur noch über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie eine vpn-Verbindung nutzen). Der Nutzername und das Kennwort wurden Ihnen bereits mit gesonderter Mail zugesandt. Vergleichszahlen werden für das Wintersemester im April und für das Sommersemester im September auf der Homepage der Besonderen Einrichtung für Qualitätssicherung <http://www.qs.univie.ac.at/> zur Verfügung stehen.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: [evaluation@univie.ac.at](mailto:evaluation@univie.ac.at)).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



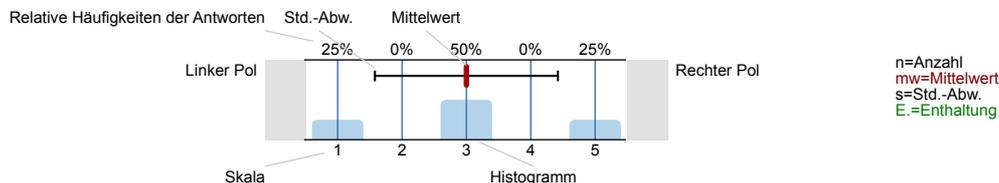
# ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger

Differentialgleichungen für LAK (14W-25-250059-01)  
Erfasste Fragebögen = 12

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage**text**



### 1. Universitätseinheitlicher Teil

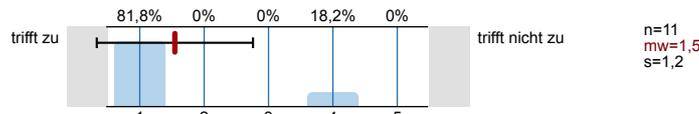
1.1) Geschlecht:



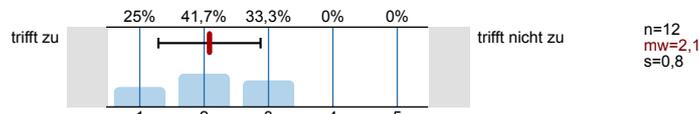
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



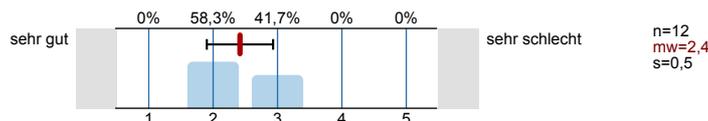
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

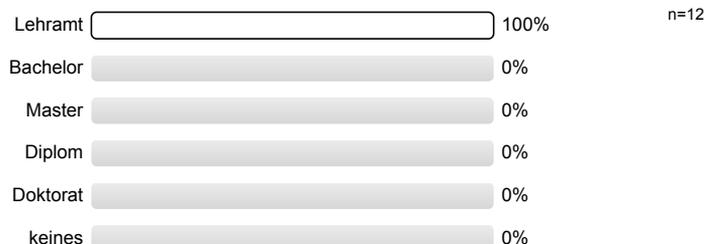


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

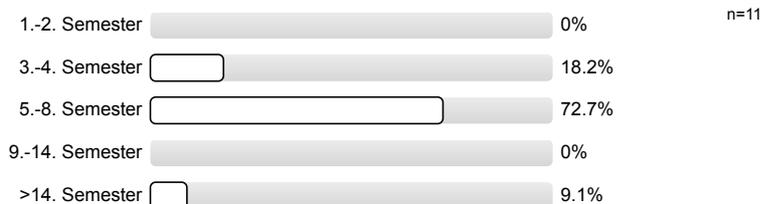


### 2. Studienspezifischer Fragenteil

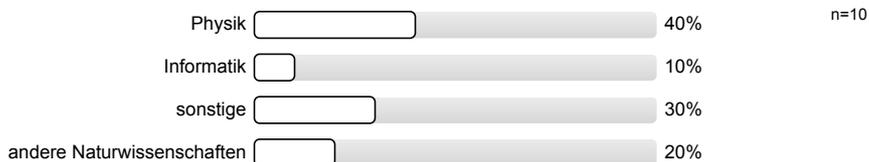
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



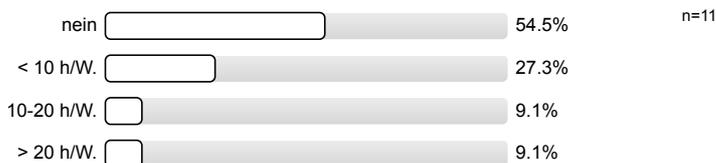
2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

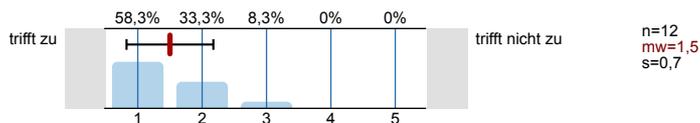


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

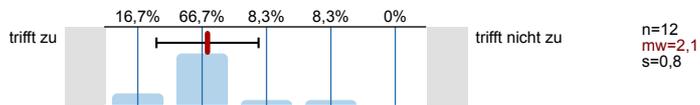


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

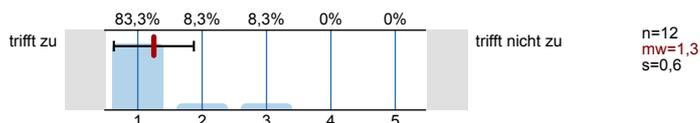
3.1) spricht verständlich und anregend



3.2) kann Kompliziertes gut erklären



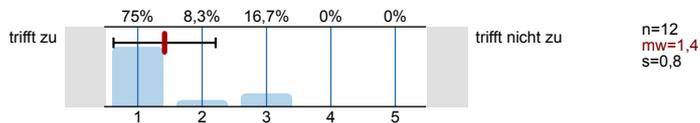
3.3) wirkt gut vorbereitet



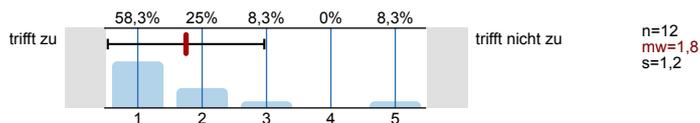
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



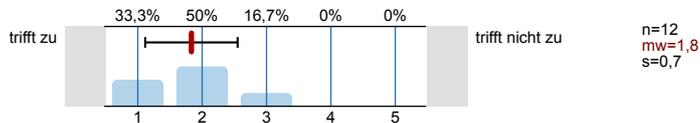
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



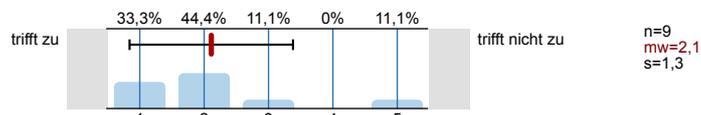
3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können



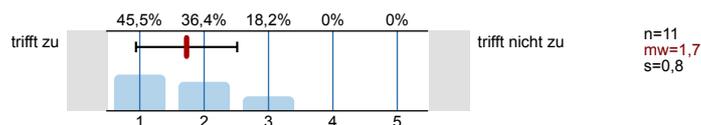
3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich



3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung

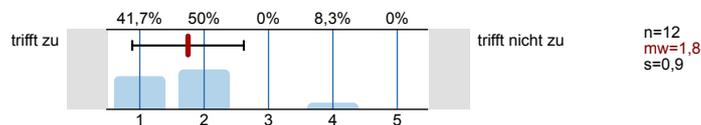


3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen

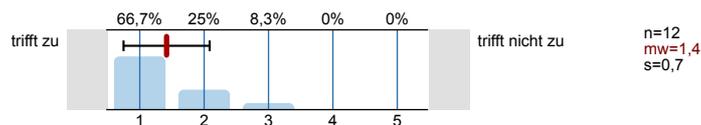


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

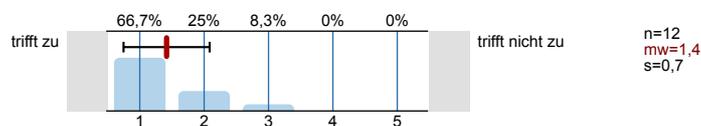
4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LV informiert



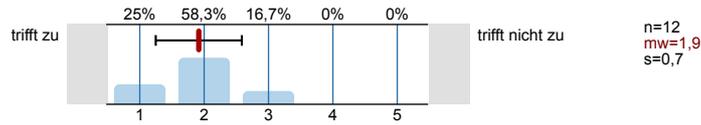
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



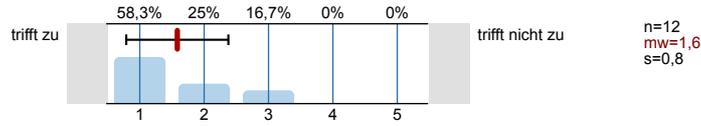
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert



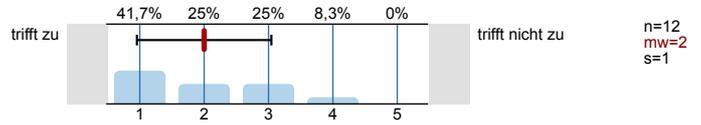
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft



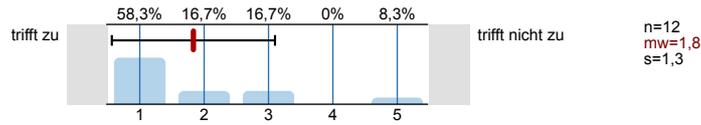
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt



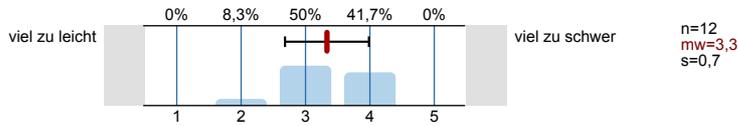
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar



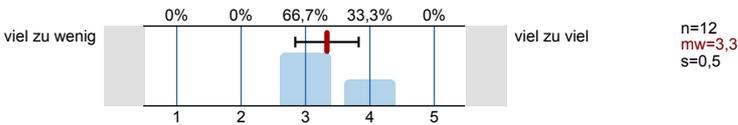
4.7) Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert



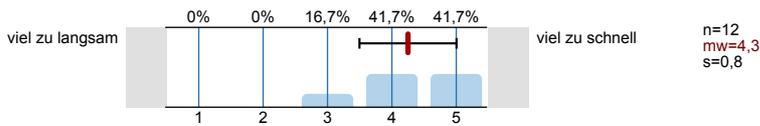
4.8) Schwierigkeit des Stoffes



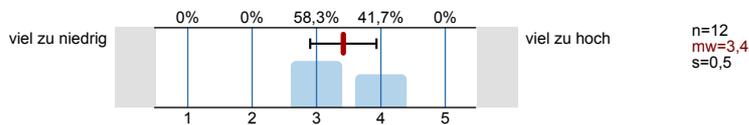
4.9) Stoffumfang



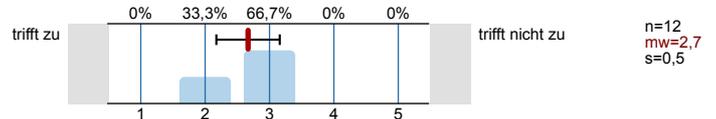
4.10) Geschwindigkeit des Vortrags



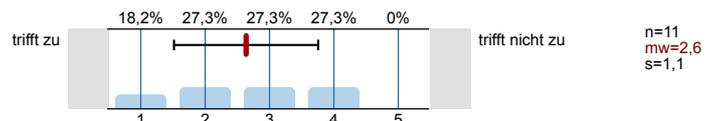
4.11) Die Anforderungen sind



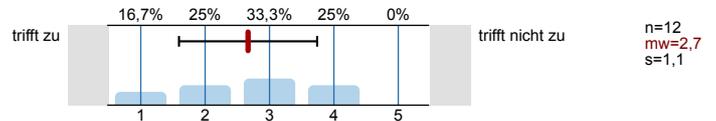
4.12) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch



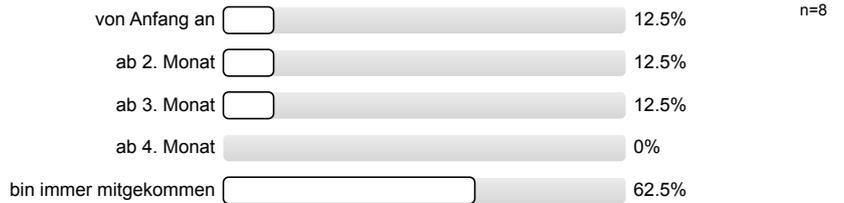
4.13) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten



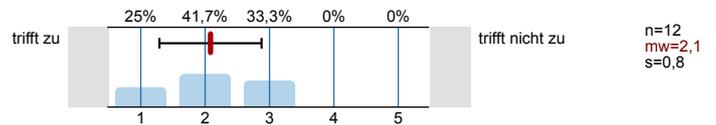
4.14) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt



4.15) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen



4.16) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt

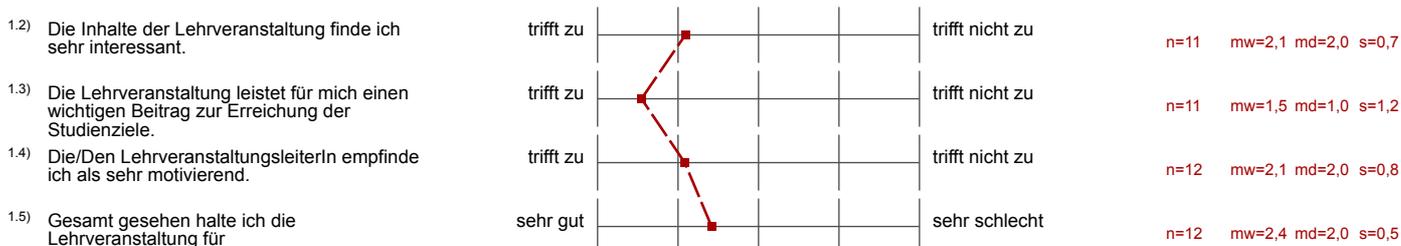


# Profillinie

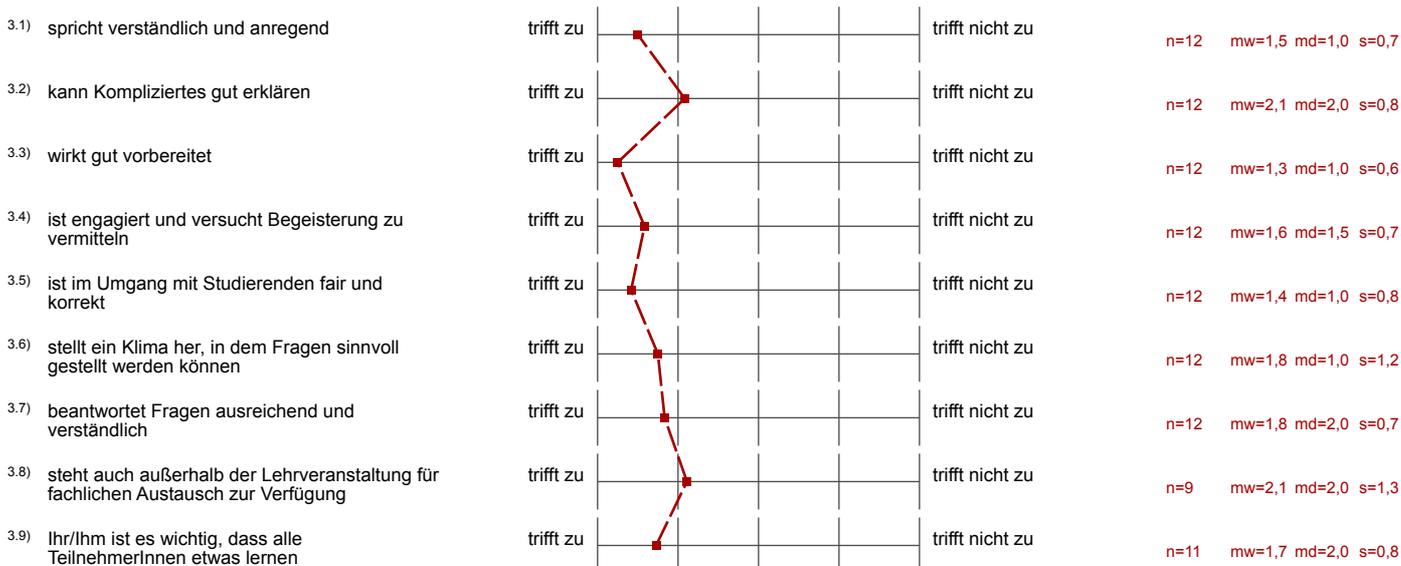
Teilbereich: SPL025 - Mathematik  
 Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger  
 Titel der Lehrveranstaltung: Differentialgleichungen für LAK  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

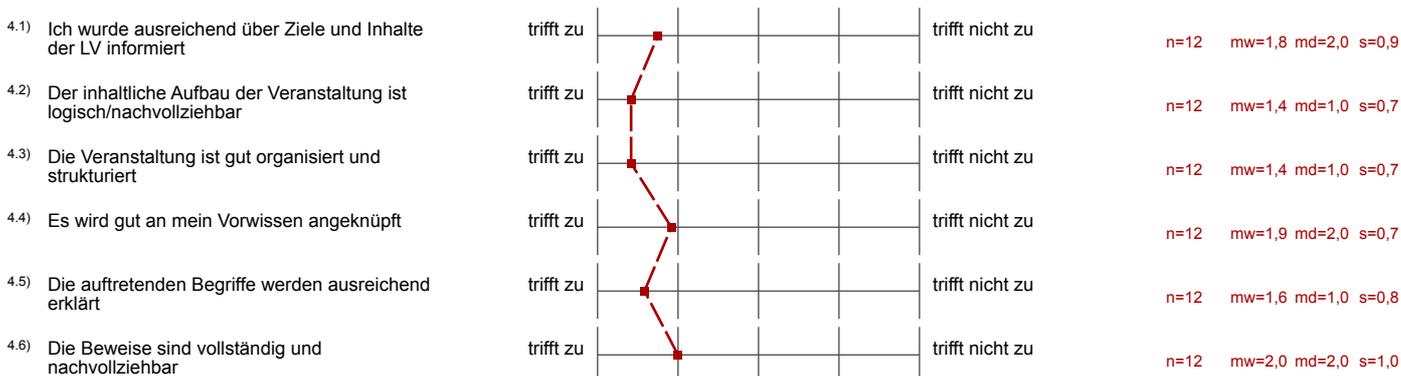
## 1. Universitätseinheitlicher Teil

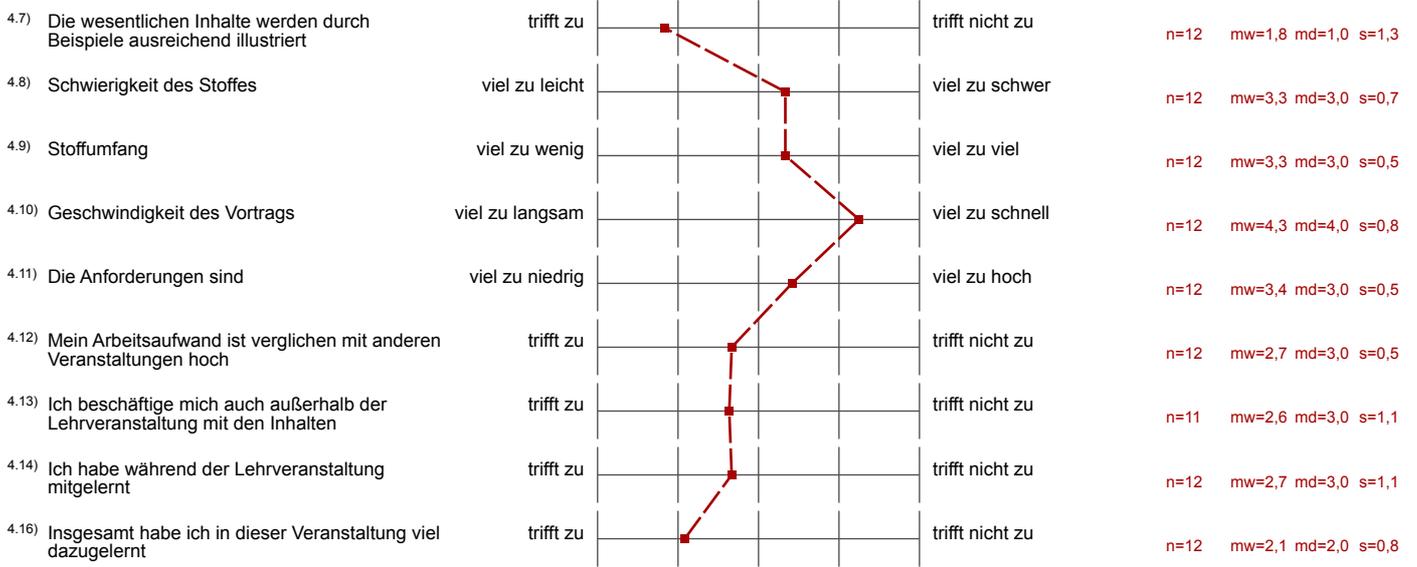


## 3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn



## 4. Fragen zur Lehrveranstaltung





## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

familiäre Atmosphäre

VORTRAGENDER KANN DIE SACHVERHÄLTNISSE SEHR GUT UND  
ANSCHAULICH ERKLÄREN

Anknüpfung an Vorkenntnisse

Inhalte wurden sehr gut mit zugehörigen Übung verknüpft

Durch die Beispiele wurde der LV-Stoff verständnisvoller,  
was auch beim Lösen der ÜE-Beispiele sehr hilfreich war.

gute Struktur &amp; Gliederung, Fallbeispiele, gut durchdachtes Script

spricht angenehm, deutlich u. laut genug  
gut strukturiert  
schreibt leserliche

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

Oftmals viel zu schnell, mitdenken in der VO praktisch nicht möglich

DAS TEMPO IM VORTRAG, INSBESONDERE AN DER TAFEL, IST ZU HOCH.

Wie das ganze Studium, fördert nicht die Langzeit-Speicherung der Kenntnisse.

Zu schnell vorgelesen.

Ofters zu schnell um mit zu denken

viel zu schnell vorgelesen bis fast immer 1/2 Tafel hinterher, einige Male am Ende der VO von hinten mit Löschern anfangen, am Ende schnell verschweigen kann keine Fragen stellen

=> nur schaffbar wenn man Skript ausdruckt, sonst keine Zeit zum Mitdenken

recht schneller Vortrag, kann teilweise nicht mehr mit Informationen über Prüfung geben