

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt kej wpi 'hÄt 'S wrks@uukej gt wpi "

"



universität
wien

******Wpkxgt uk@uunt cËg'7
C/3232'Y kgp"*

V- 65/3/6499/3: 2'23"

H- 65/3/6499/; '3: 2"

gxcnwvkgpB wpkxkgQeQv"

j wr Äly y y ÖpkxkgQeQvls ul"

An:
ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Kunzinger
persönlich/vertraulich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Kunzinger,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation SS14 zur Veranstaltung Übungen zu "Einführung in die lineare Algebra und Geometrie" (14S-25-250014-04) mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V3:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisse auch laufend unter <http://eval.univie.ac.at/> einsehen. Der Nutzernamen und das Kennwort wurden Ihnen bereits mit gesonderter Mail zugesandt. Vergleichszahlen werden für das Wintersemester im April und für das Sommersemester im September auf der Homepage der Besonderen Einrichtung für Qualitätssicherung <http://www.qs.univie.ac.at/> zur Verfügung stehen.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer

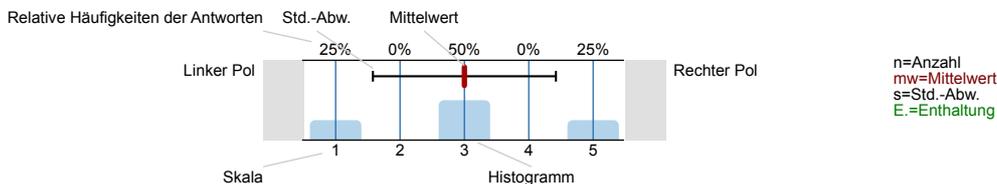


ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger
 Übungen zu "Einführung in die lineare Algebra und Geometrie" (14S-25-250014-04)
 Erfasste Fragebögen = 24

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

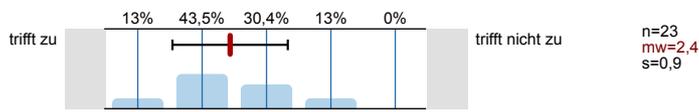


1. Universitätseinheitlicher Teil

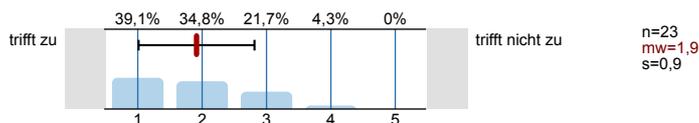
1.1) Geschlecht:



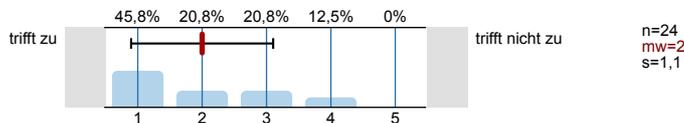
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



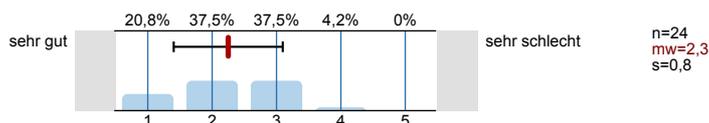
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

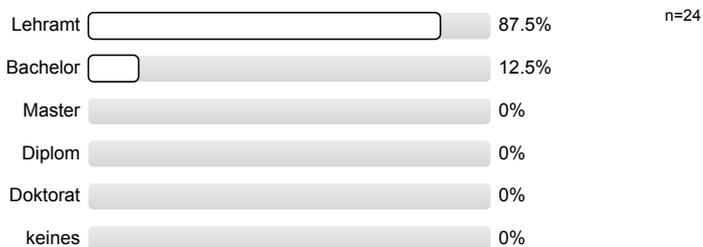


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

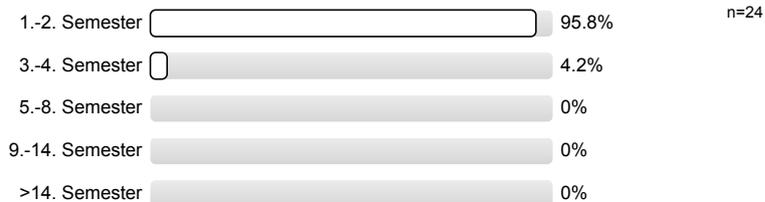


2. Studienspezifischer Fragenteil

2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



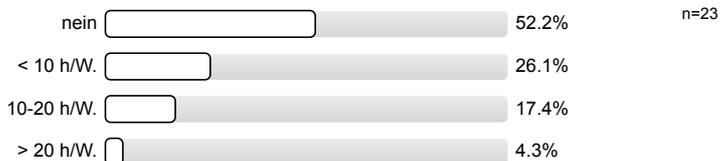
2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

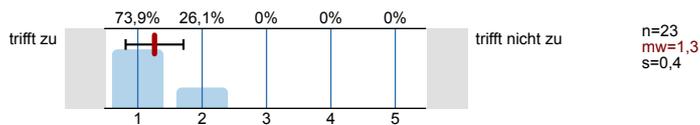


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

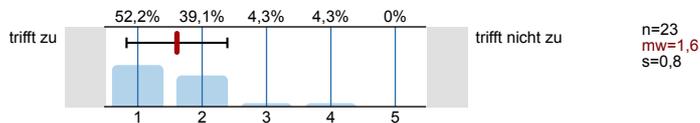


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

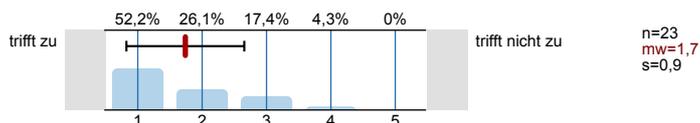
3.1) spricht verständlich und anregend



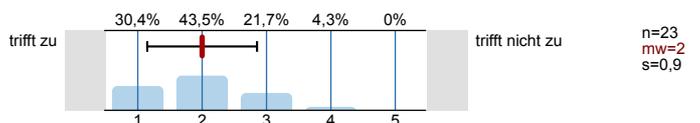
3.2) kann Kompliziertes gut erklären



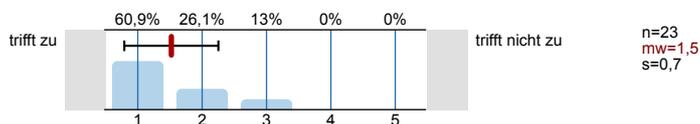
3.3) wirkt gut vorbereitet



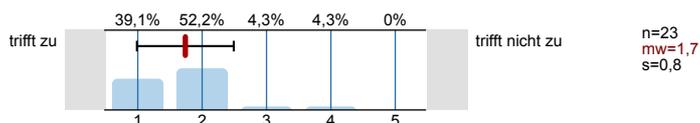
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



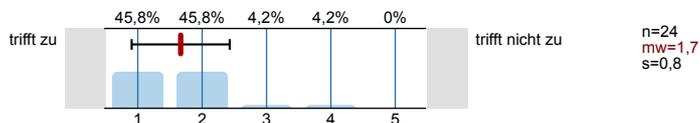
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können

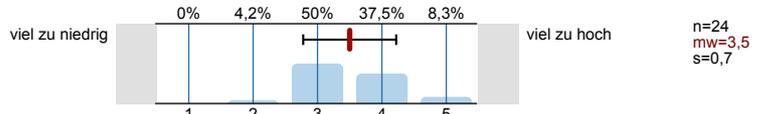


3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich

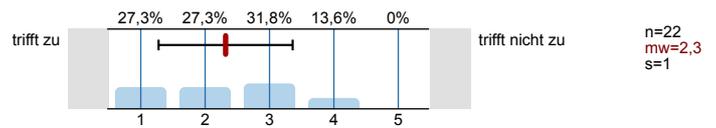


3.8)	steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung	trifft zu		trifft nicht zu	n=22 mw=2,1 s=1
3.9)	Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen	trifft zu		trifft nicht zu	n=23 mw=2,2 s=1
4. Fragen zur Lehrveranstaltung					
4.1)	Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LV informiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=24 mw=1,8 s=0,8
4.2)	Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=24 mw=2,1 s=0,9
4.3)	Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=23 mw=2,1 s=0,9
4.4)	Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft	trifft zu		trifft nicht zu	n=22 mw=2,7 s=1,2
4.5)	Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich	trifft zu		trifft nicht zu	n=23 mw=2,3 s=0,9
4.6)	Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der TeilnehmerInnen hilfreiches Feedback	trifft zu		trifft nicht zu	n=23 mw=1,8 s=0,8
4.7)	Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt	trifft zu		trifft nicht zu	n=23 mw=1,9 s=0,8
4.8)	Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden	trifft zu		trifft nicht zu	n=23 mw=2,3 s=0,8
4.9)	In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden	trifft zu		trifft nicht zu	n=23 mw=4,1 s=0,9
4.10)	Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen wird gefördert	trifft zu		trifft nicht zu	n=23 mw=2,7 s=0,9
4.11)	Schwierigkeit des Stoffes	viel zu leicht		viel zu schwer	n=23 mw=3,9 s=0,8

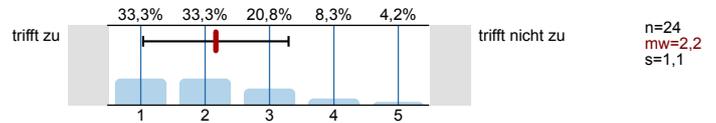
4.12) Die Anforderungen sind



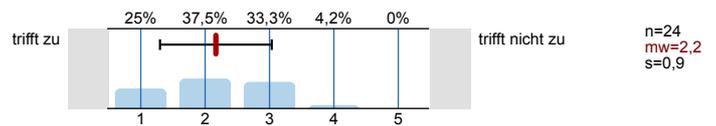
4.13) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch



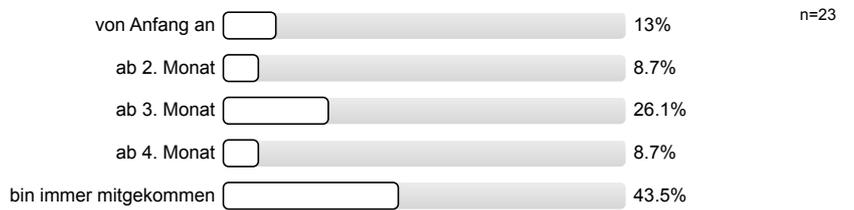
4.14) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten



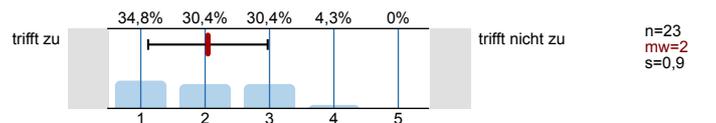
4.15) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt



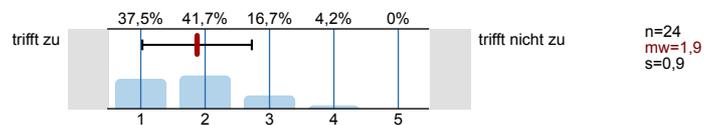
4.16) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen



4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt



4.18) Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut

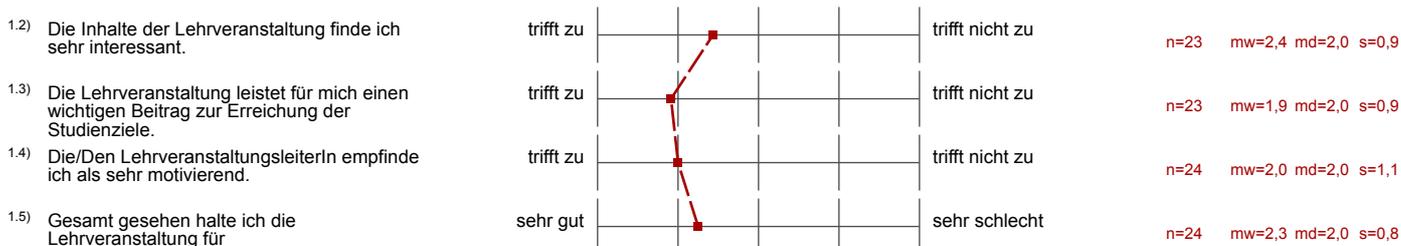


Profillinie

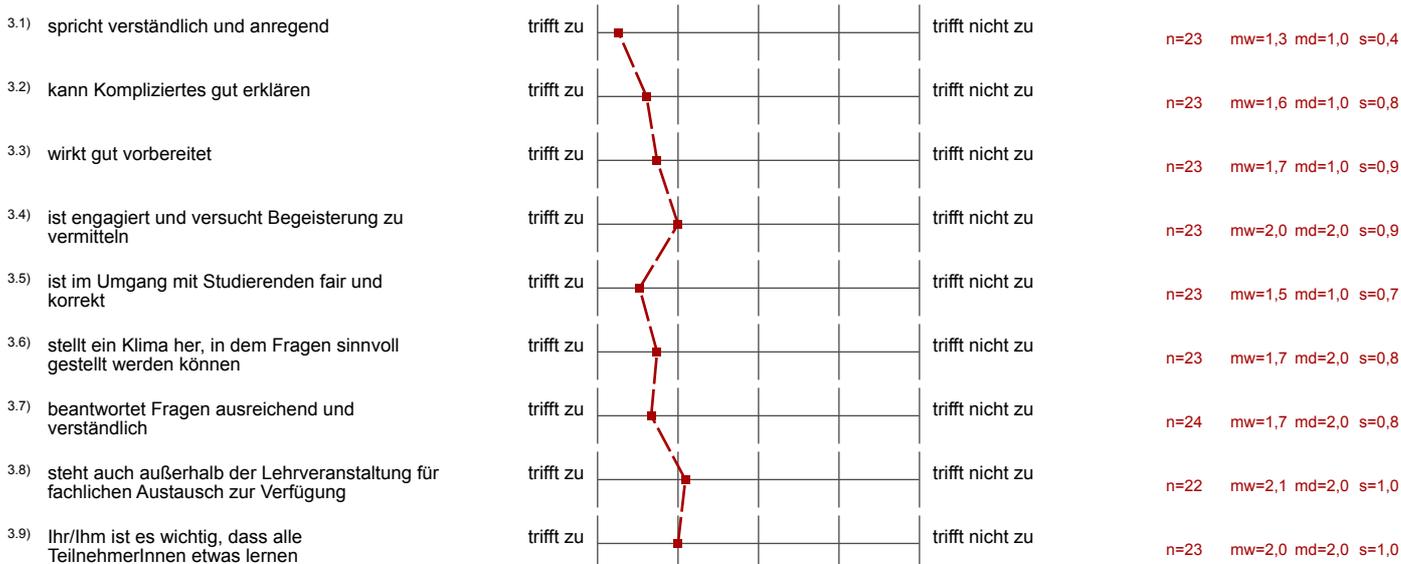
Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu "Einführung in die lineare Algebra und Geometrie" (14S-25-250014-04)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

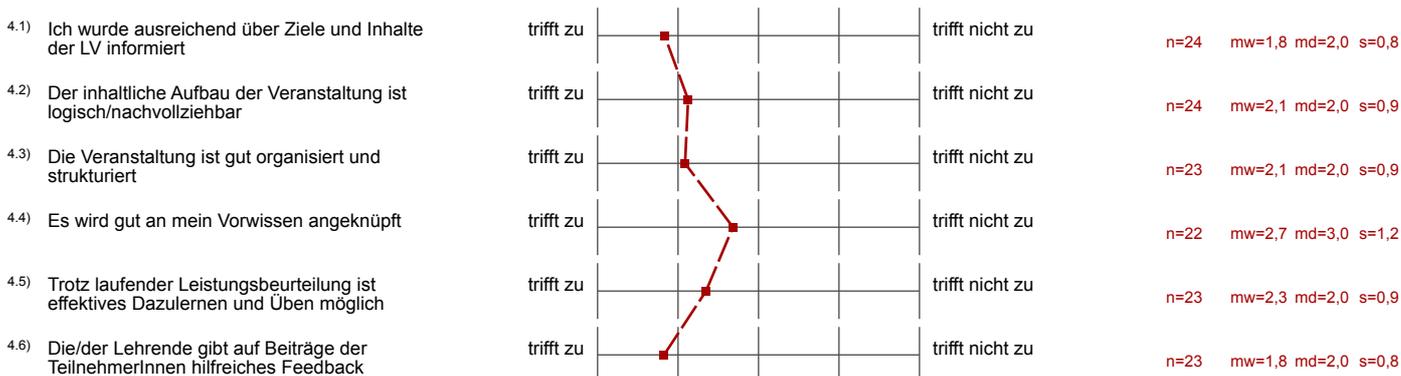
1. Universitätseinheitlicher Teil

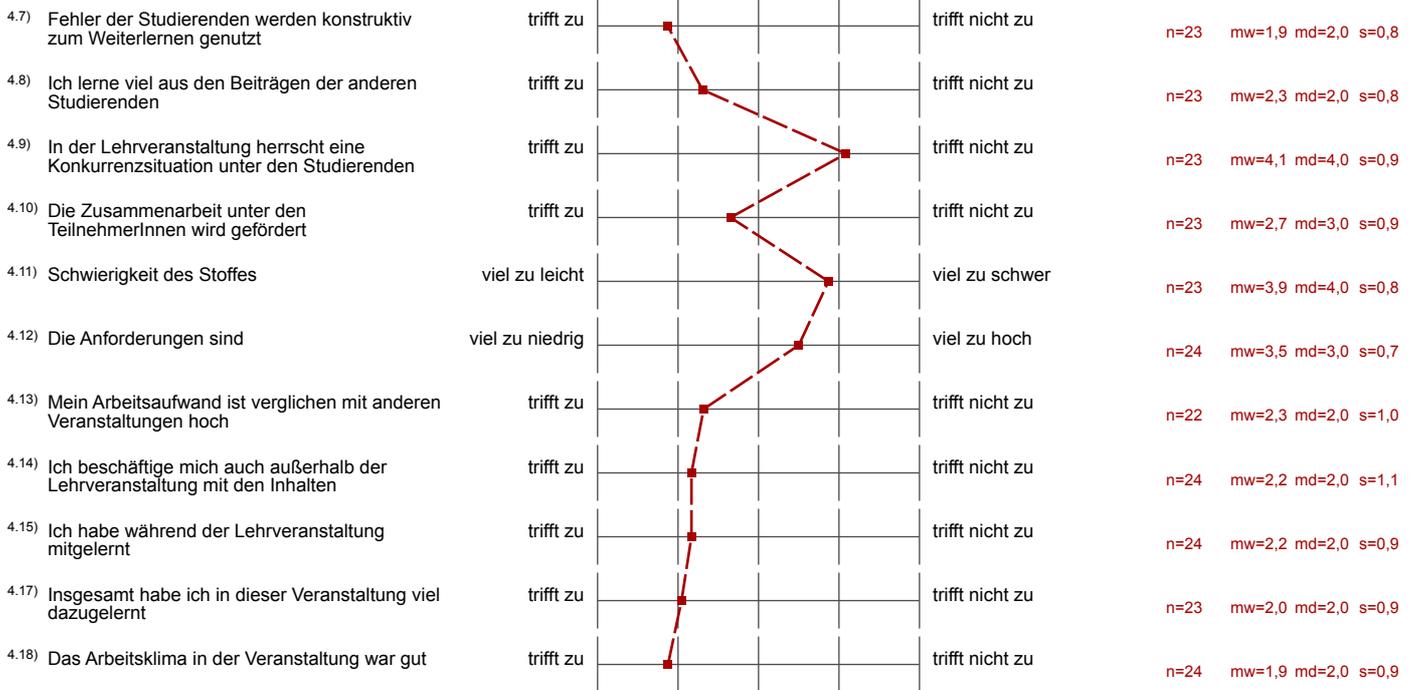


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn



4. Fragen zur Lehrveranstaltung





Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

Der Lehrende: M. Kunzinger

Die Vorträge des Gruppenleiters bei Unklarheiten

Trotz schlecht strukturierter Vorlesung / Skripten der Vorlesung, hat es der LV-Leiter geschafft eine Struktur herzustellen.
Humor & Erläuterungen LV-Leiter

Erläuterung durch U-Leiter

Ausgaben aus der Vorlesung sind versucht worden zu lösen

Schnell vorgekommen und doch verständlich strukturiert

Es war sehr reichlich und großzügig, sodass ~~solange~~ schwieriger Stoff erklart wurde, bis zumindest der Großteil der Gruppe das verstanden wurde!
Ich habe viel dazu gelernt.

sehr kompetenter Vortragender

Aufgaben bzw. Thesen nachher erklärt → da Vorlesung eher schlecht war (H.g. Teilhings)

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

Nichts

Teilweise zu viele "Aufgaben" auf

Die Angaben von Prof. Feichtinger - chaotisch, ins. halsch und werden zu unmöglichen Zeiten geändert.

~~Von~~ ~~den~~ Beurteilungskriterien klarer definiertes und Vor dem Test bekannt geben dass man gewisse Rechenwege angeben muss.

nicht immer freiwillige Beiträge

Übungsbeispiele passten nicht zum Verlauf der Vorlesung (Stoff wurde meist später in der Vorlesung

Dass die Beispiele sich laufend verändert haben und oft der Stoff aus der VO nicht mit den Beispielen der UE zusammengepasst haben

Beispiele variieren sehr stark von leicht zu extrem schwer

Vorlesung im 2. und 3. Semester

etwas Anpassung

Eine bessere Übereinstimmung der Übung mit der VO wäre erwünscht.