

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt kej wpi 'hÄt 'S wrks@uukej gt wpi "

"



universität
wien

******Wpkxgt uk@uunt cËg'7
C/3232'Y kgp"*

V- 65/3/6499/3: 2'23"

H- 65/3/6499/; '3: 2"

gxcnwvkgpB wpkxkgQeQv"

j wr Äly y y ÖpkxkgQeQvls ul"

An:
ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Kunzinger
persönlich/vertraulich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Kunzinger,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation SS14 zur Veranstaltung Übungen zu "Einführung in die lineare Algebra und Geometrie" (14S-25-250014-01) mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V3:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisse auch laufend unter <http://eval.univie.ac.at/> einsehen. Der Nutzernamen und das Kennwort wurden Ihnen bereits mit gesonderter Mail zugesandt. Vergleichszahlen werden für das Wintersemester im April und für das Sommersemester im September auf der Homepage der Besonderen Einrichtung für Qualitätssicherung <http://www.qs.univie.ac.at/> zur Verfügung stehen.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer

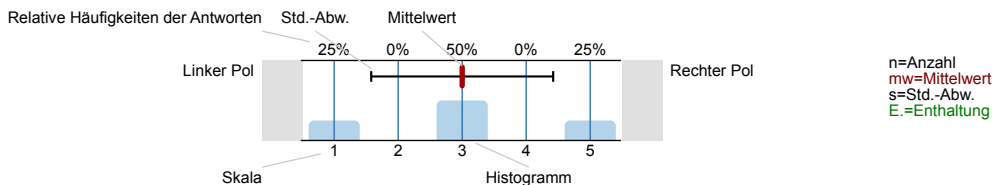


ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger
 Übungen zu "Einführung in die lineare Algebra und Geometrie" (14S-25-250014-01)
 Erfasste Fragebögen = 24

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

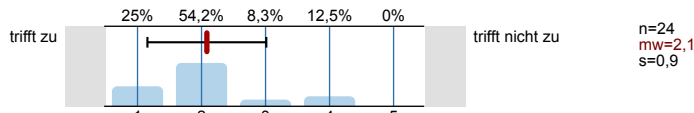


1. Universitätseinheitlicher Teil

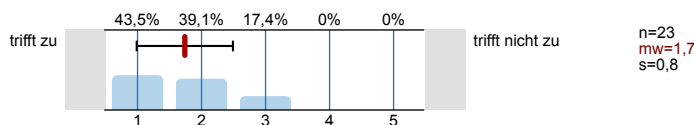
1.1) Geschlecht:



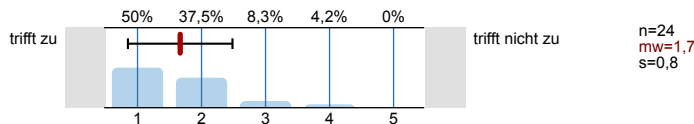
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



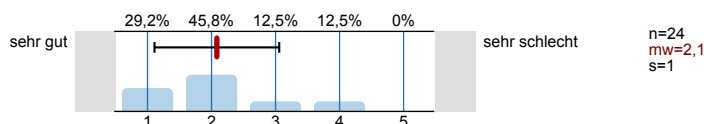
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

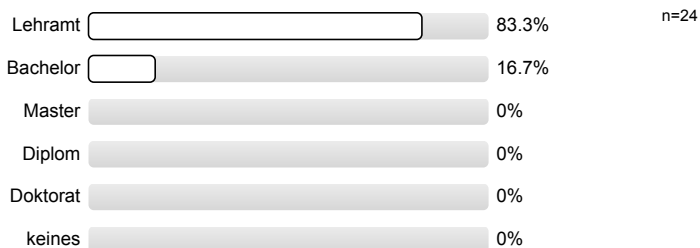


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

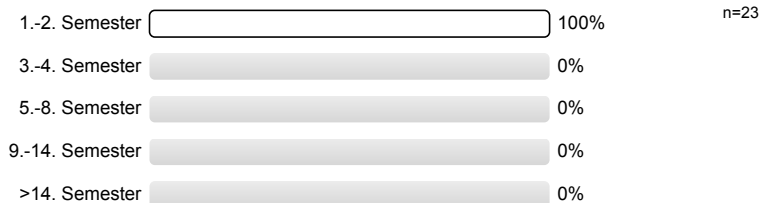


2. Studienspezifischer Fragenteil

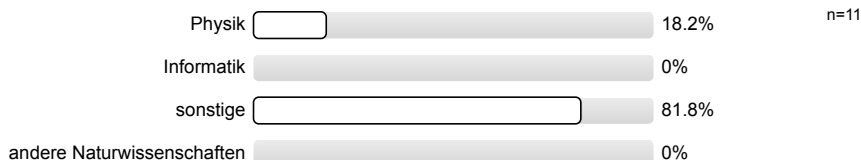
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



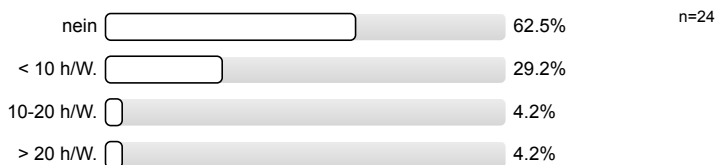
2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

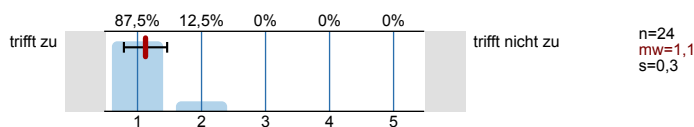


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

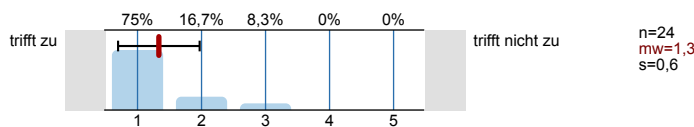


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

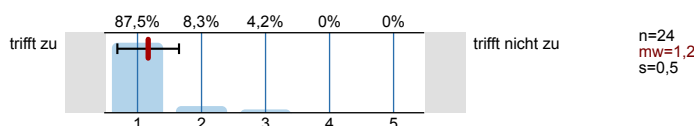
3.1) spricht verständlich und anregend



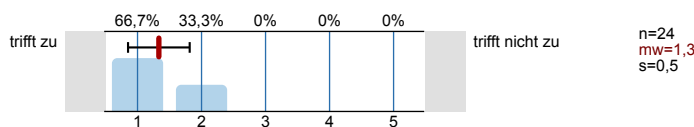
3.2) kann Kompliziertes gut erklären



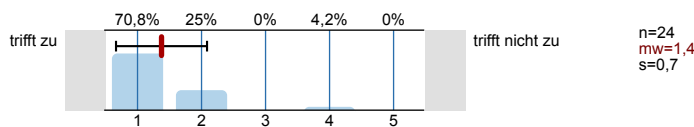
3.3) wirkt gut vorbereitet



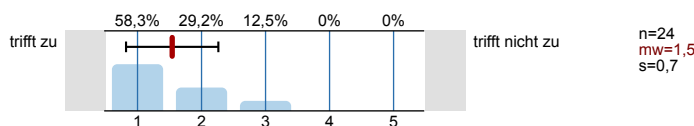
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



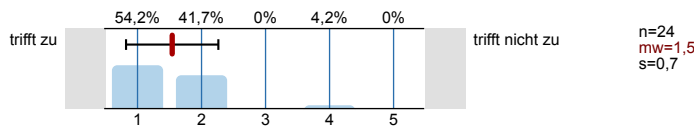
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



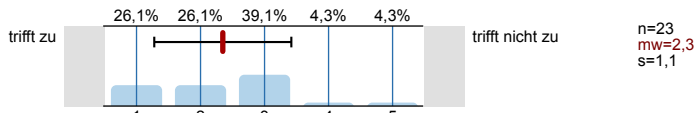
3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können



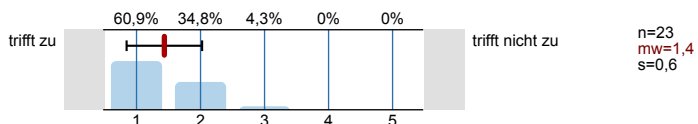
3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich



3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung

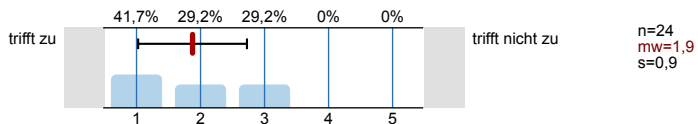


3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen

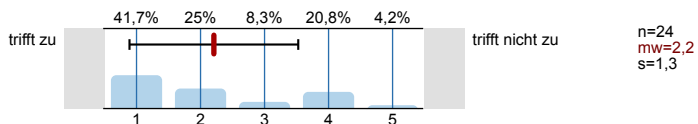


4. Fragen zur Lehrveranstaltung

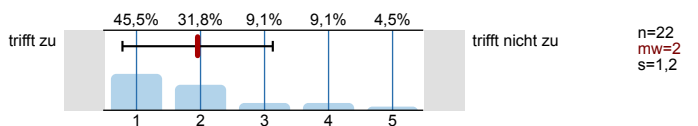
4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LV informiert



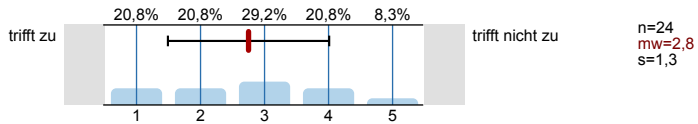
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



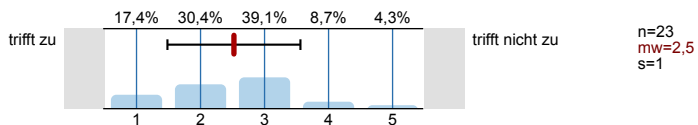
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert



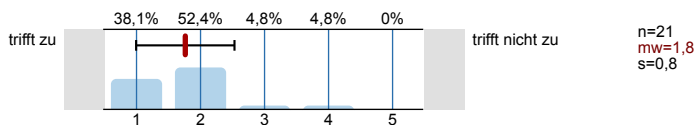
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft



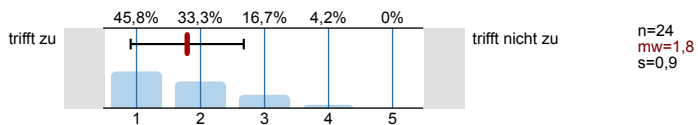
4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich



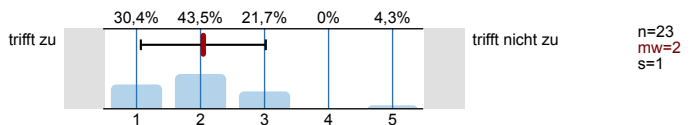
4.6) Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der TeilnehmerInnen hilfreiches Feedback



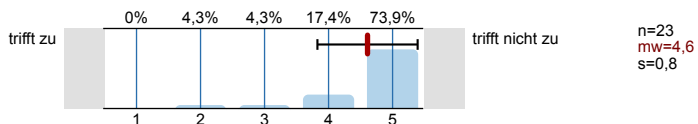
4.7) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt



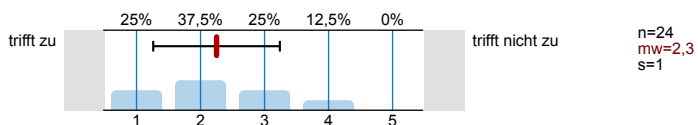
4.8) Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden



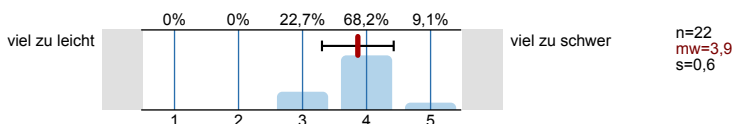
4.9) In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden



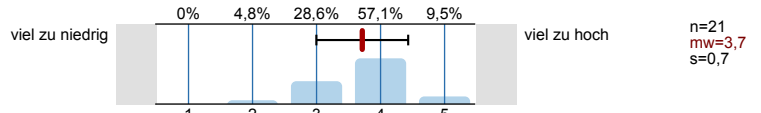
4.10) Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen wird gefördert



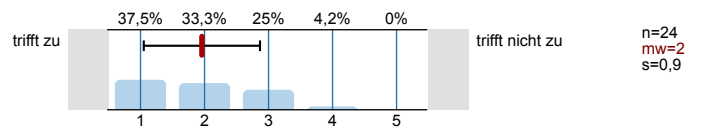
4.11) Schwierigkeit des Stoffes



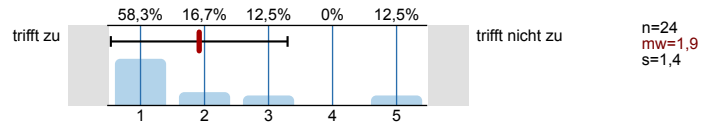
4.12) Die Anforderungen sind



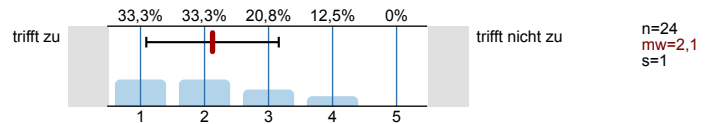
4.13) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch



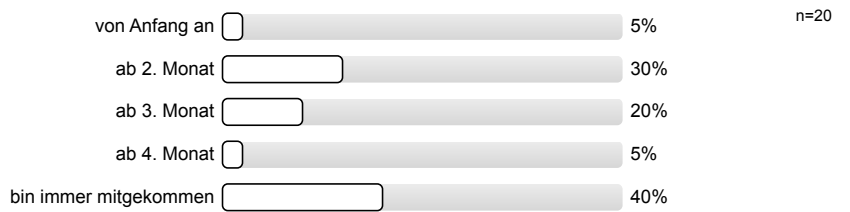
4.14) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten



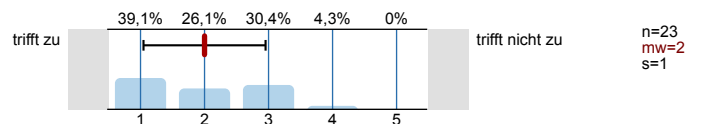
4.15) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt



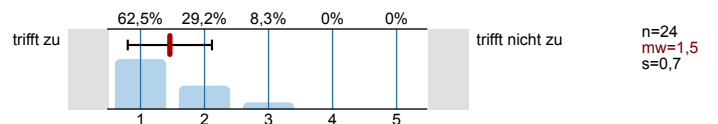
4.16) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen



4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt



4.18) Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut



Profillinie

Teilbereich:

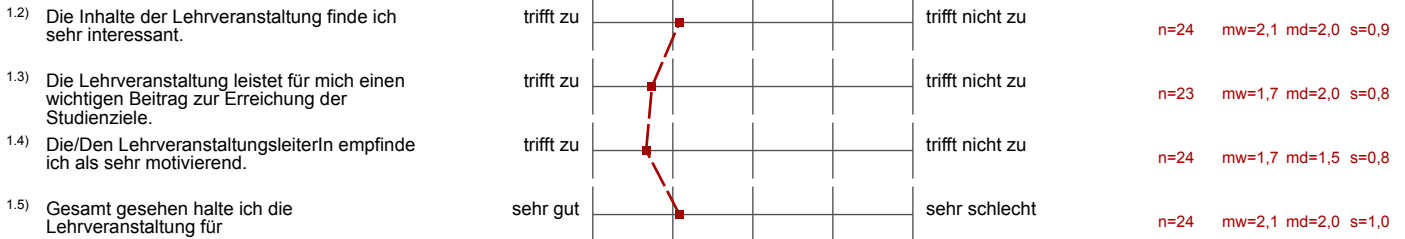
SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger

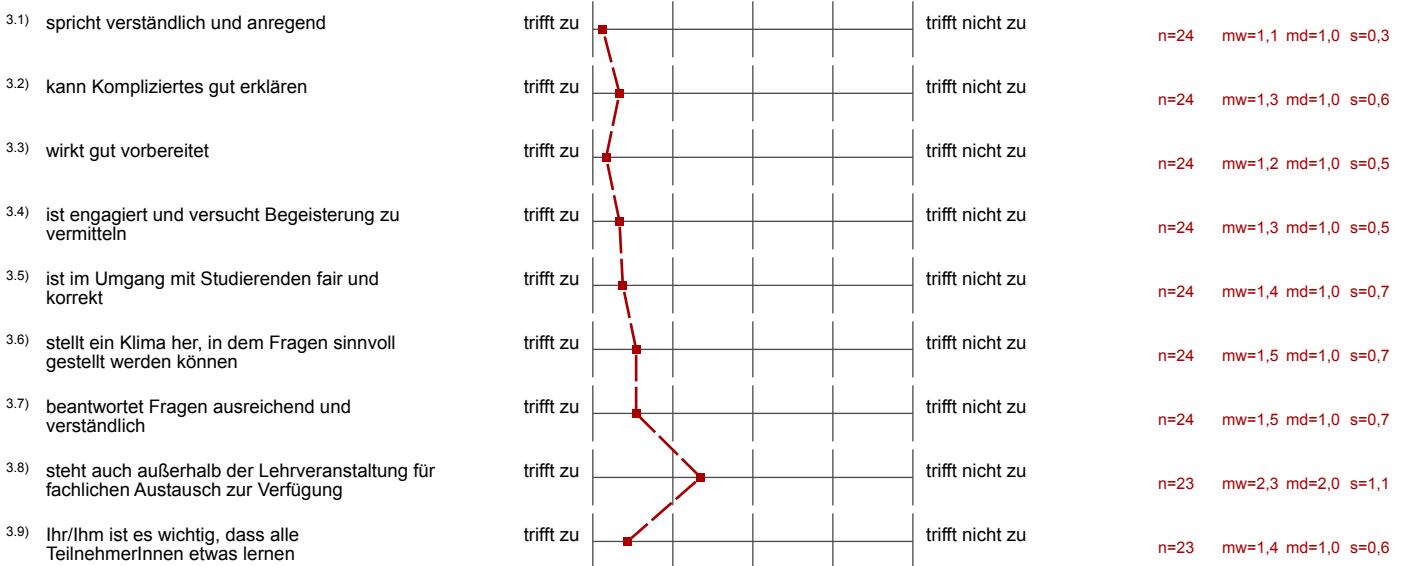
Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu "Einführung in die lineare Algebra und Geometrie" (14S-25-250014-01)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

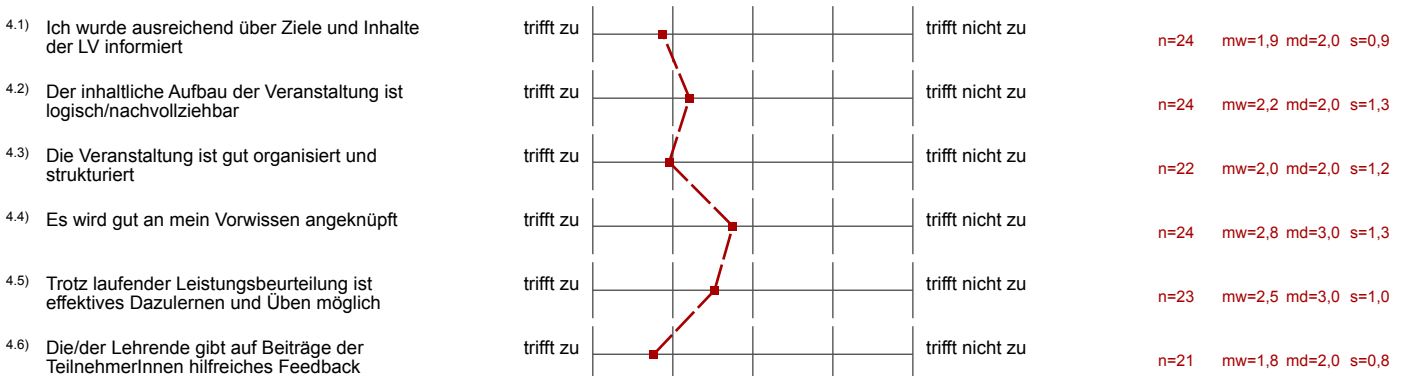
1. Universitätseinheitlicher Teil

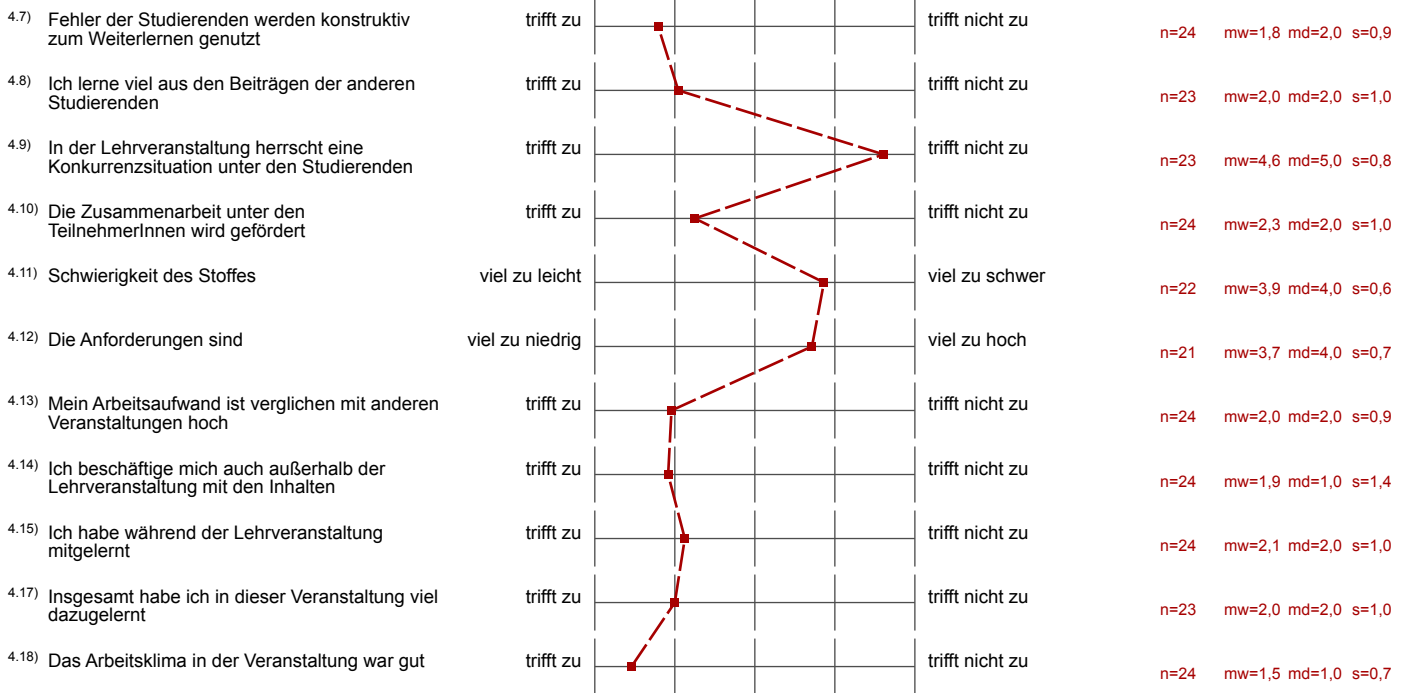


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn



4. Fragen zur Lehrveranstaltung





5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

Die Schmes vom LV-Leiter

Aufarbeitung des Stoffes, da es in der Vorlesung nicht gut bzw. gar nicht erklärt worden ist;
fair!

Unverständlich Stoff der VO wurde erklärt!

Viel, was in der VO nicht ausreichend erklärt / behandelt wurde, wurde in der Übung erklärt u. besprochen.
Inhalte der VO werden hauptsächlich durch diese Übung verständlich.

Sympathischer Übungsleiter
und kompetenter

Der LV-Leiter war im Endeffekt unser "wahrer" Vortragender.
Eerst beinahe wurden mir die Sachverhalte verständlich vermittelt.

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

W Übergangsaufgaben - Wenn es Beginn des Semesters auch nicht alle Beispiele vorhanden sind, sollte man nur die ~~noch~~ Beispiele für die nächsten Woche zur Verfügung stellen. Anforderungen im nächsten sind sehr unstrukturiert.

Respekt vor dem LV-Leiter → man hat Angst auf die Tafel zu kommen!

~~Die~~ Die Anzahl der aufgegebenen Beispiele war sehr hoch, kommt dann noch eine mehrdeutige Fragestellung bei einem Beispiel dazu, was der Arbeitsaufwand schnell sehr groß ist. (Die Fragestellung kommt nicht vom Übungsleiter, sondern vom Professor der Vorlesung)

Die Aufgaben waren ~~teilweise~~ unverständlich ~~und~~ und irre führend.

Fragestellungen komplett unverständlich

Die Fragestellungen der Beispiele → eher unverständlich

Die Aufgabenstellung war aus der Bsp. tab.weise sehr schlecht herauszulesen, da viele Satzstellungs-Fehler usw.

Zu viele Beispiele (materialien Aufwand) neben, für die LV. Die Übungsbeispiele allein bedecken einen Zeitaufwand von 70-80 Minuten die Woche, was zum „Erkummeln“ der Beispiele animiert.

