

Lukas Mitterauer

Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung



universität
wien

*Maria-Theresien-Straße 3
A-1090 Wien*

T+43-1-4277-180 01

F+43-1-4277-9 180

evaluation@univie.ac.at

http://www.univie.ac.at/qs/

An:
ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Kunzinger
persönlich/vertraulich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Kunzinger,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation SS13 zur Veranstaltung Ausgewählte Kapitel aus Differentialgeometrie: Comparison Geometry (13S-25-250116-01) mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V3:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisse auch laufend unter <http://evasys.euc.univie.ac.at/evasys/> einsehen. Der Nutzernamen und das Kennwort wurden Ihnen bereits mit gesonderter Mail zugesandt. Vergleichszahlen werden für das Wintersemester im April und für das Sommersemester im September auf der Homepage der Besonderen Einrichtung für Qualitätssicherung <http://www.qs.univie.ac.at/> zur Verfügung stehen.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer

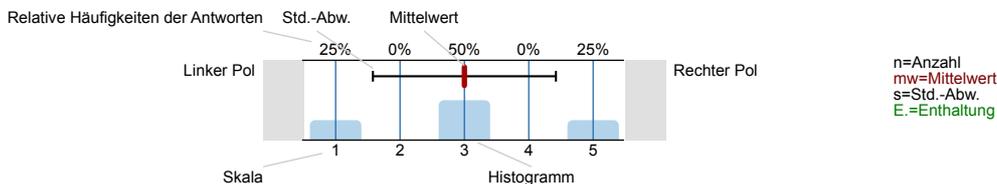


ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger
 Ausgewählte Kapitel aus Differentialgeometrie: Comparison Geometry (13S-25-250116-01)
 Erfasste Fragebögen = 6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

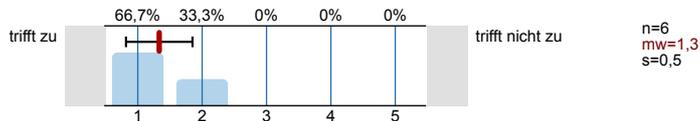


1. Universitätseinheitlicher Teil

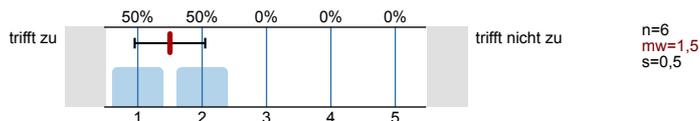
1.1) Geschlecht:



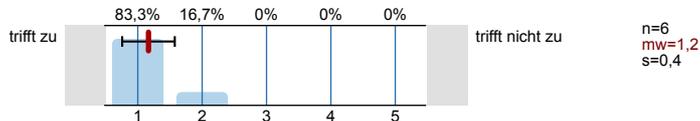
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



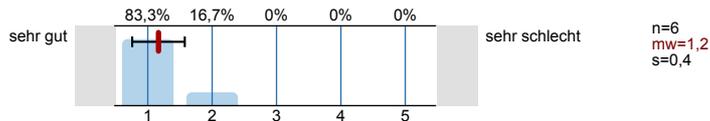
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

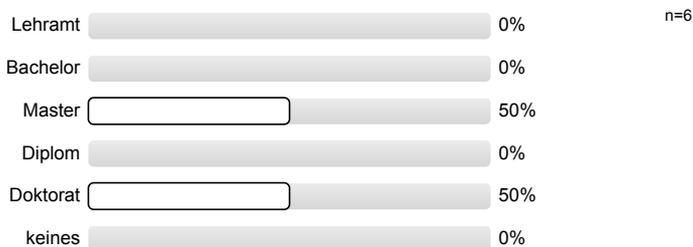


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

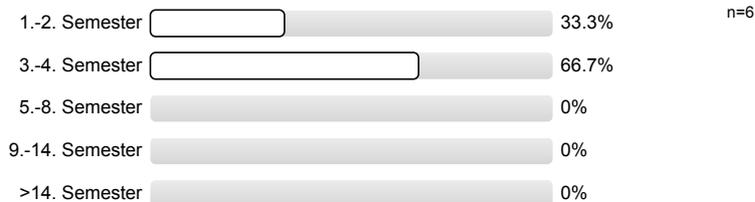


2. Studienspezifischer Fragenteil

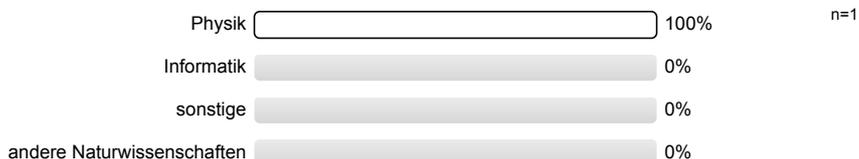
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

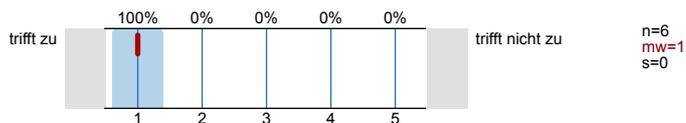


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

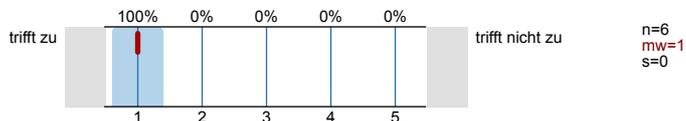


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

3.1) spricht verständlich und anregend



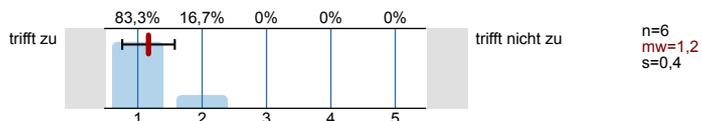
3.2) kann Kompliziertes gut erklären



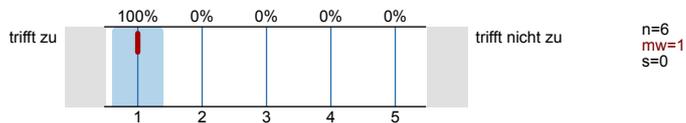
3.3) wirkt gut vorbereitet



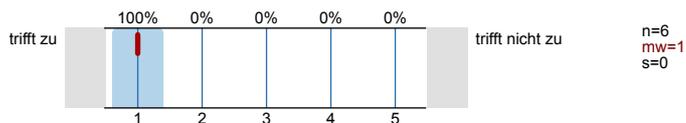
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



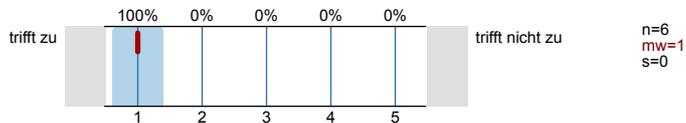
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können



3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich

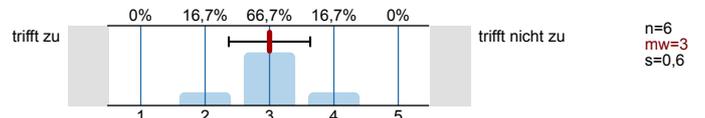


3.8)	steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung		trifft nicht zu	n=6 mw=1,2 s=0,4
3.9)	Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen		trifft nicht zu	n=6 mw=1 s=0

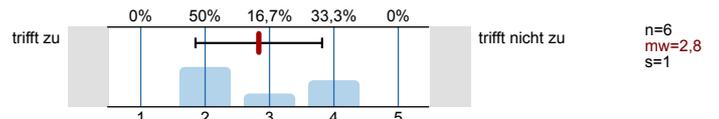
4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1)	Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LV informiert		trifft nicht zu	n=6 mw=1,3 s=0,5
4.2)	Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar		trifft nicht zu	n=6 mw=1 s=0
4.3)	Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert		trifft nicht zu	n=6 mw=1 s=0
4.4)	Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft		trifft nicht zu	n=6 mw=1,3 s=0,8
4.5)	Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt		trifft nicht zu	n=6 mw=1 s=0
4.6)	Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar		trifft nicht zu	n=6 mw=1 s=0
4.7)	Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert		trifft nicht zu	n=6 mw=1,2 s=0,4
4.8)	Schwierigkeit des Stoffes		viel zu schwer	n=6 mw=2,8 s=0,4
4.9)	Stoffumfang		viel zu viel	n=6 mw=2,8 s=0,4
4.10)	Geschwindigkeit des Vortrags		viel zu schnell	n=6 mw=3,2 s=0,8
4.11)	Die Anforderungen sind		viel zu hoch	n=6 mw=2,8 s=0,4

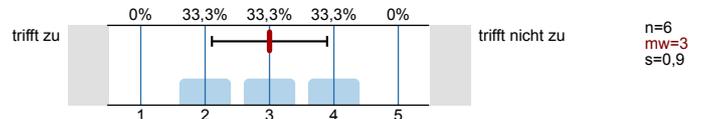
4.12) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch



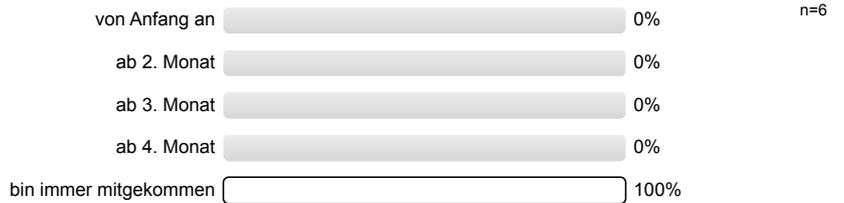
4.13) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten



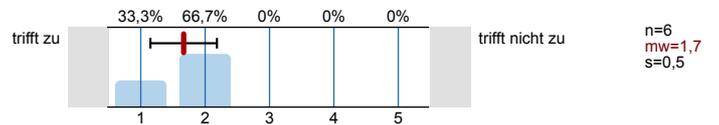
4.14) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt



4.15) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen



4.16) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt



Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger
 Titel der Lehrveranstaltung: Ausgewählte Kapitel aus Differentialgeometrie: Comparison Geometry
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

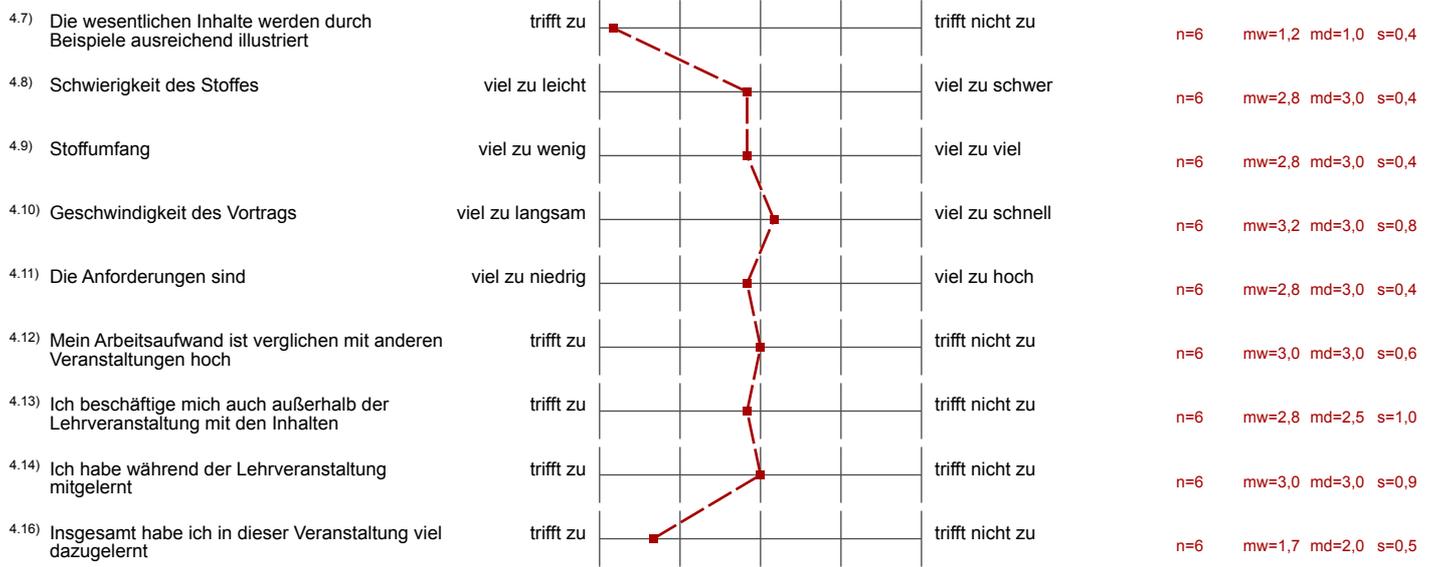
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,5	md=1,5	s=0,5
1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut									sehr schlecht	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

3.1) spricht verständlich und anregend	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.2) kann Kompliziertes gut erklären	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) wirkt gut vorbereitet	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LV informiert	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,3	md=1,0	s=0,8
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,0	md=1,0	s=0,0



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

• Die sehr ausführlichen und kompletten Beweise