

Lukas Mitterauer

Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung



universität
wien

*Maria-Theresien-Straße 3
A-1090 Wien*

T+43-1-4277-180 01

F+43-1-4277-9 180

evaluation@univie.ac.at

<http://www.univie.ac.at/qs/>



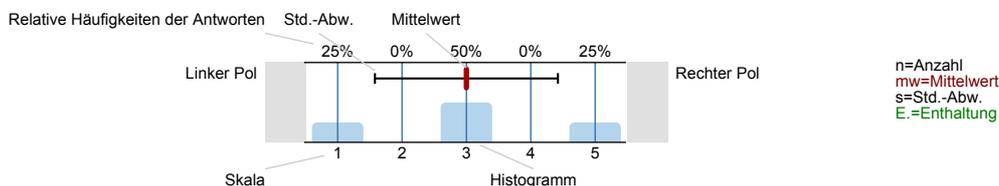
ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Wissenschaftstheorie der Naturwissenschaften (12S-25-250080-01)
Erfasste Fragebögen = 18

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage

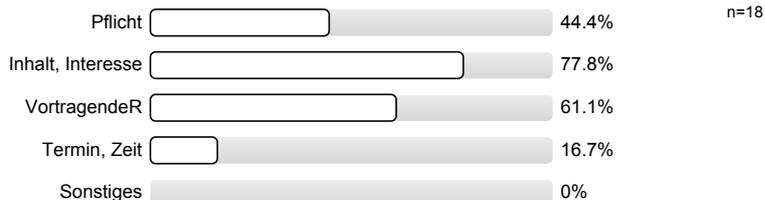


1. Universitätseinheitlicher Fragenteil

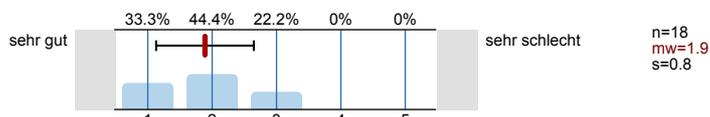
1.1) Geschlecht



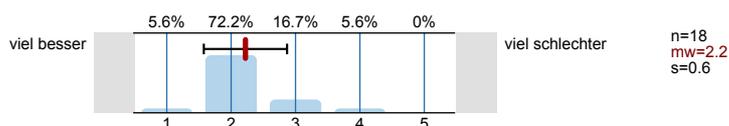
1.2) Grund des Lehrveranstaltungsbesuchs (Mehrfachantworten möglich)



1.3) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

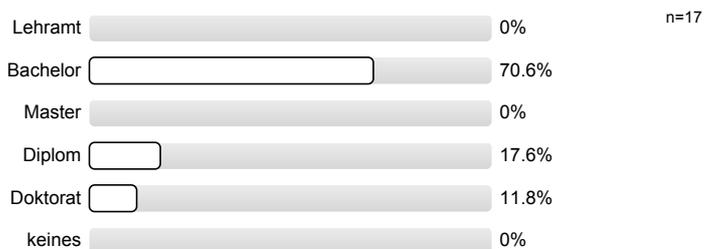


1.4) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen dieser Studienrichtung halte ich die Lehrveranstaltung für

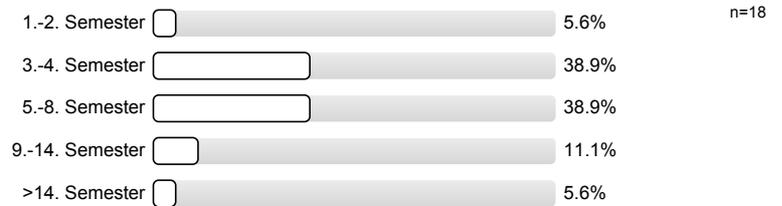


2. Studienspezifischer Fragenteil

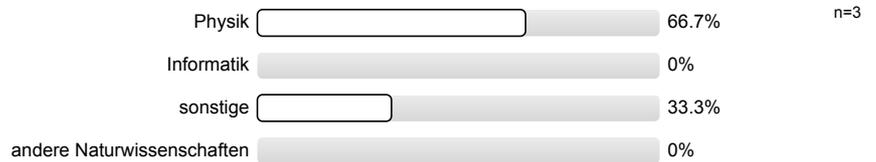
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



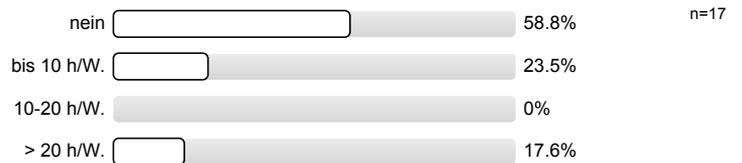
2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

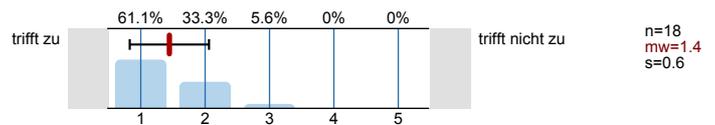


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

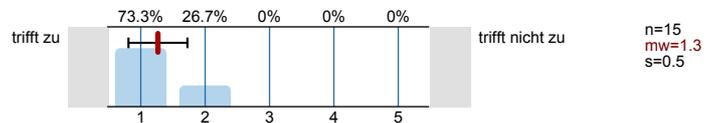


3. Der / die LehrveranstaltungsleiterIn

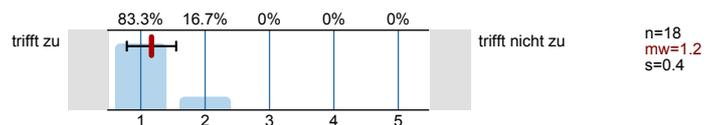
3.1) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



3.2) gibt auf Beiträge der Studierenden konstruktives Feedback



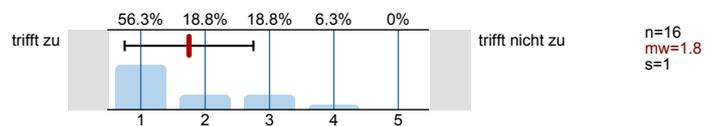
3.3) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



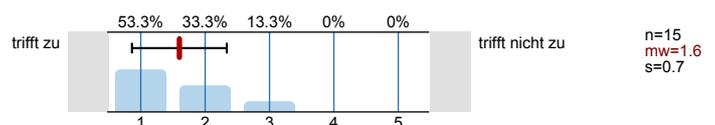
3.4) stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden fördert



3.5) steht auch außerhalb der Seminarzeiten für fachliche Unterstützung zur Verfügung

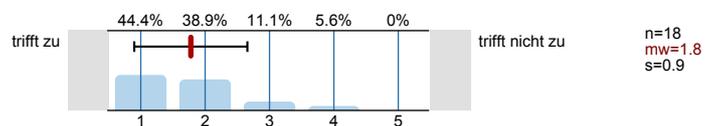


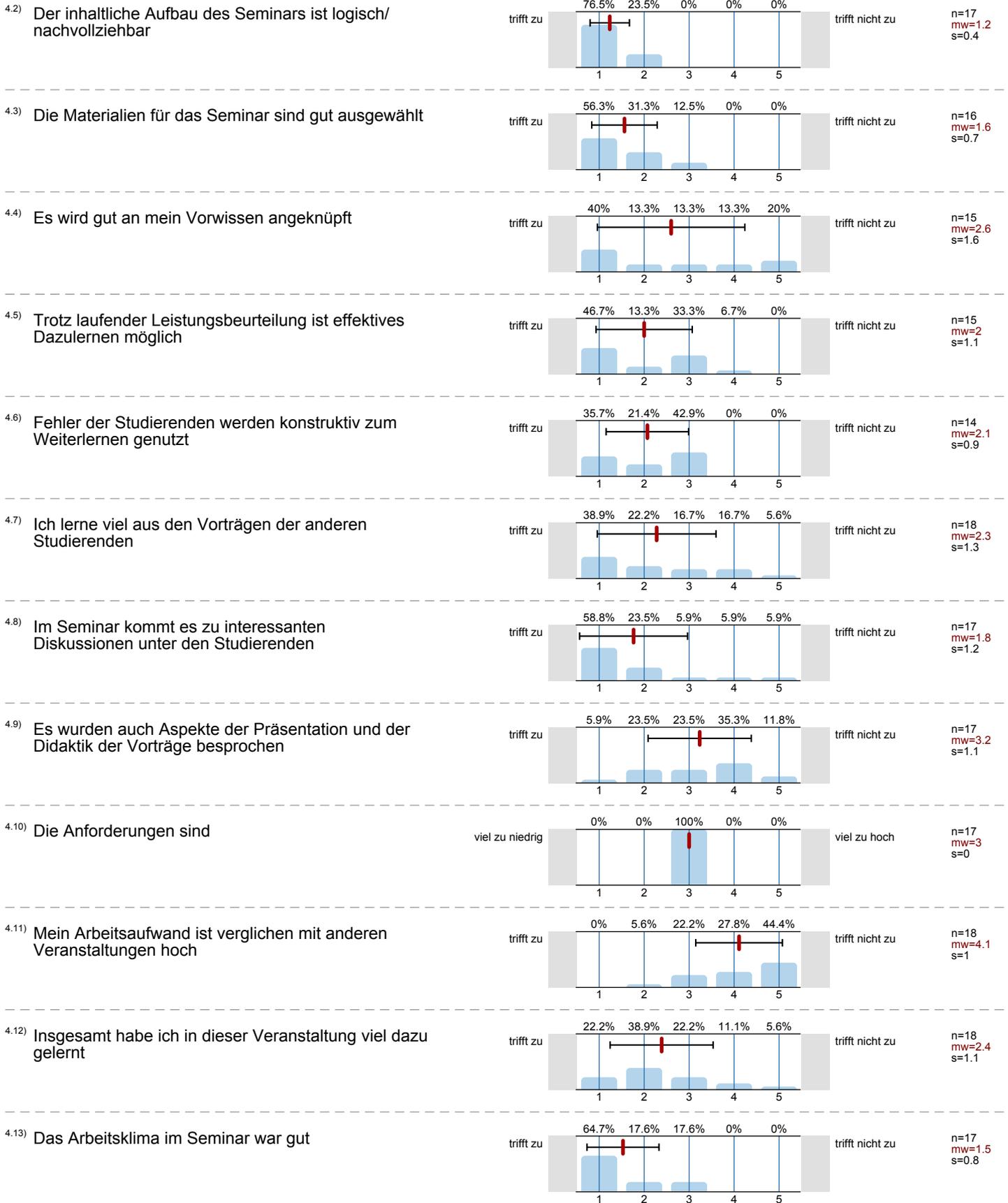
3.6) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen



4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Anforderungen des Seminars informiert





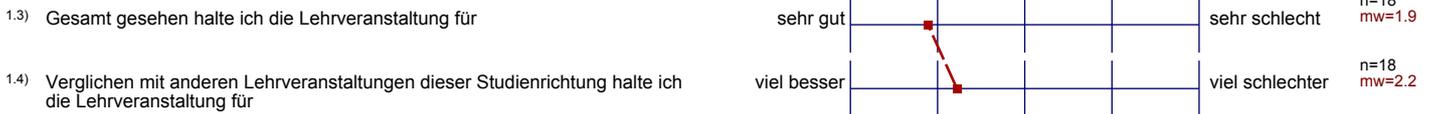
Profillinie

Teilbereich:

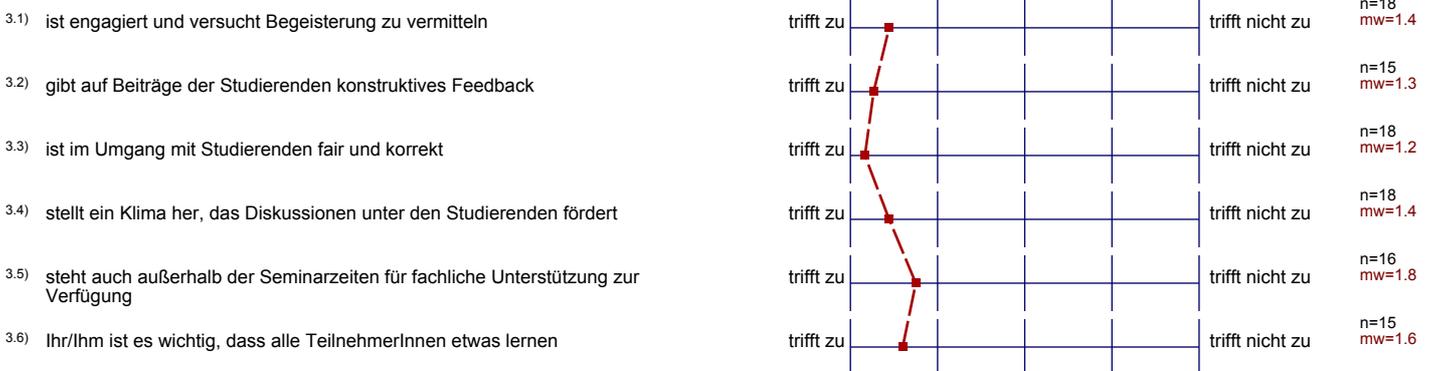
SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger
 Titel der Lehrveranstaltung: Wissenschaftstheorie der Naturwissenschaften
 (Name der Umfrage)

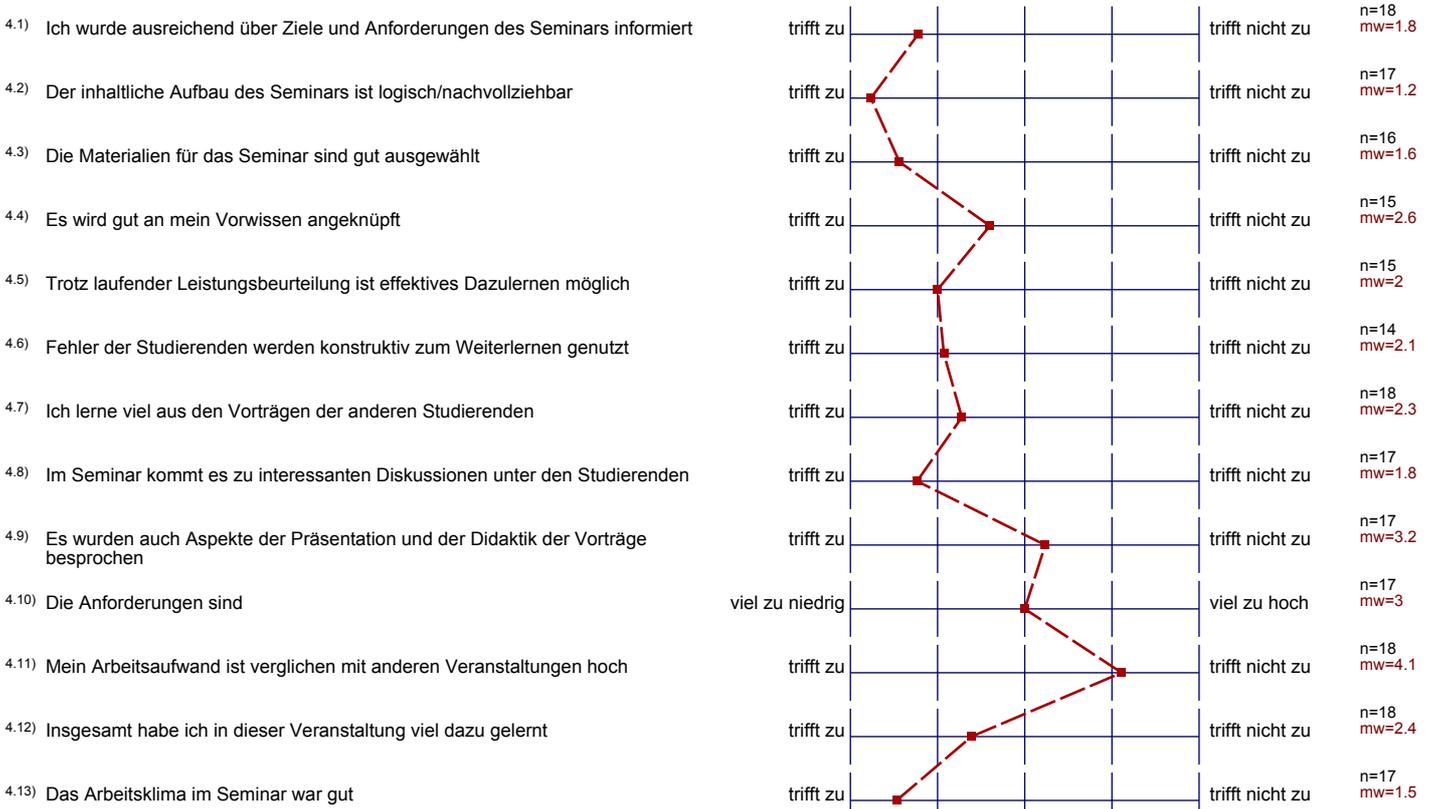
1. Universitätseinheitlicher Fragenteil



3. Der / die LehrveranstaltungsleiterIn



4. Fragen zur Lehrveranstaltung



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Frage

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung

Keine Prüfung

K. und S. sind sympathisch
Michael Roland
kein Leistungsdruck

Worum ~~es~~ spricht das
~~Inhaltsdokument~~ von nur
einem LVA-Leiter?
Evaluationspapier

Seminarleiter sympathisch, keine Umgang, kein Leistungsdruck

lockere Atmosphäre, interessante Diskussionen,
man merkt, dass LVA-Leiter auch ihren Spaß hatten

INTERESSANTE THEMEN / INHALTE / DISKUSSIONEN

Sehr gute Auswahl unterschiedlicher Ansätze
teilweise sehr gute Vorträge

teilweise die Vorträge

M. Kunzingers & Steinbauers Kommentare

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? -- Verbesserungsmöglichkeiten

Langer Fokus auf etablierte Theorie relativ wenige neue Ansätze
habe Kuhn, Popper etc. leider schon grob gekannt

Zu lange Diskussionen

~~...~~ Anwesenheitsliste, Uhrzeit (viel zu spät, zu große Lücke)
Vorträge über physikalische Phänomene, die höher als Allgemeinbildung
sind → Mitdiskutieren von den meisten Studierenden unmöglich (Betrug!)
↳ diese physik. Voraussetzungen standen nirgendwo

* Häufige Diskussionen über physikalische Phänomene an denen
einige Studenten auf Grund von fehlenden Wissen nicht teilnehmen
konnten; sehr spätes Termin (Uhrzeit)

Leider auch einige sehr schlechte Vorträge

'Science Wars' war uninteressant; einfach weglassen --

teilweise die Vorträge

manche Vorträge → Vorträgen lernen?