



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S w rko@uuklej gt wpi '''

''''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcmwvkgpB wpk:kgQ:eQv''

j wr <ly y y 0wpkxkgQ:eQvls ul''

An:
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Markus Fulmek

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Markus Fulmek

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S24 zur
Veranstaltung Diskrete Mathematik und Theoretische Informatik (24S-25-250050-01)
mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V7:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisberichte in Deutsch und Englisch herunterladen unter <https://eval2.univie.ac.at:8443/> (Die
Überspielung der Ergebnisberichte erfolgt täglich um 3:00. Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das
Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher
eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>).

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen
Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der
LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie
die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001
email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



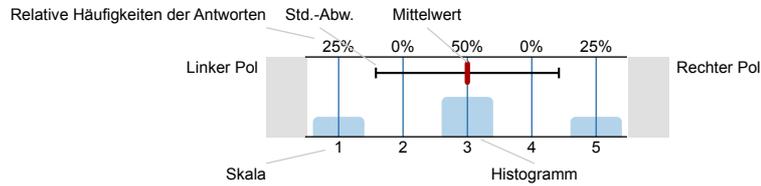
Markus Fulmek

Diskrete Mathematik und Theoretische Informatik (24S-25-250050-01)
Erfasste Fragebögen = 45

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

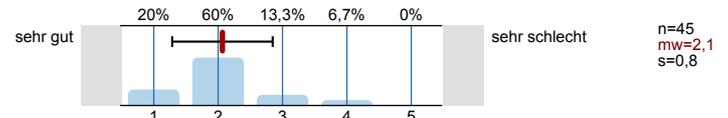
Fragestext



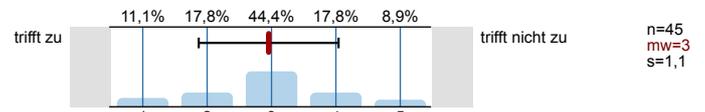
n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Universitätseinheitlicher Teil

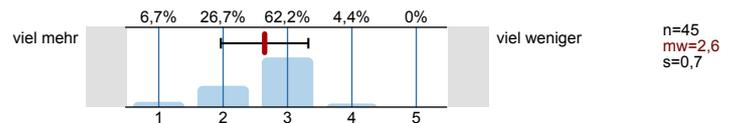
1.1) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für



1.2) Ich bin in der Lage, weniger fortgeschrittenen Studierenden die wichtigsten Erkenntnisse dieser Lehrveranstaltung verständlich und anschaulich zu erklären.



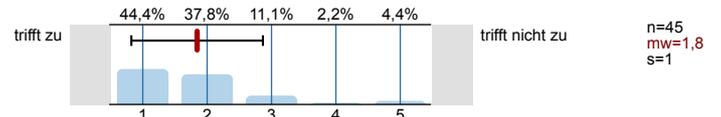
1.3) Zur Absolvierung dieser Lehrveranstaltung ist ein Arbeitsaufwand von 150 Stunden (6 ECTS) vorgesehen. Ihrer Einschätzung nach: Werden Sie mehr oder weniger Stunden für die Absolvierung dieser Lehrveranstaltung aufwenden?



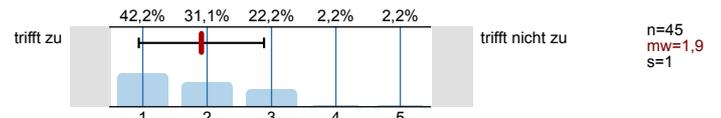
2. Fragen der Studienprogrammleitung

Die*der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

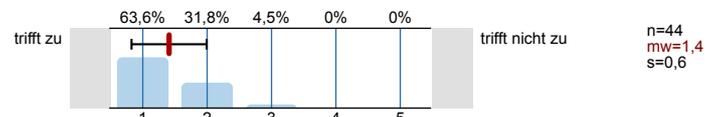
2.1) ... kann Kompliziertes gut erklären.



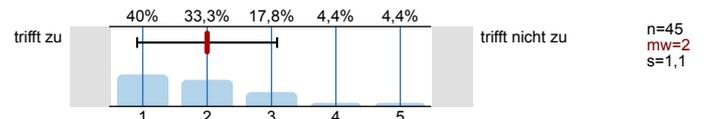
2.2) ... stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden fördert.



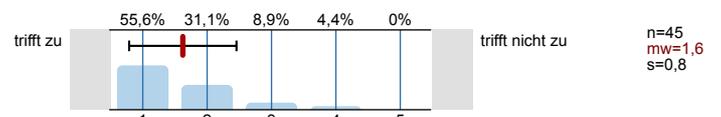
2.3) ... geht auf die Studierenden ein und beantwortet ihre Fragen.



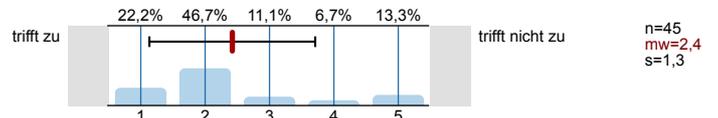
2.4) Die Lehrveranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert.



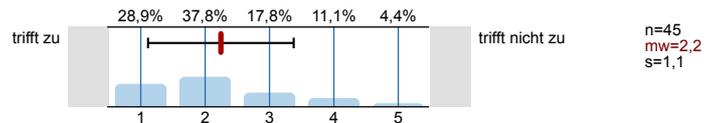
2.5) Das Arbeitsklima in der Lehrveranstaltung ist gut.



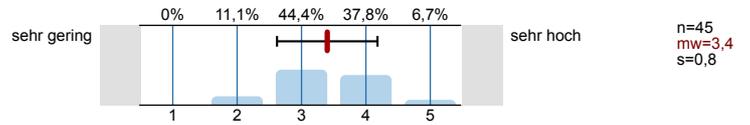
2.6) Der Stoff der Lehrveranstaltung wird in einem angemessenen Tempo behandelt.



2.7) Die Lehrveranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



2.8) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist ...



Profilinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Markus Fulmek

Titel der Lehrveranstaltung: Diskrete Mathematik und Theoretische Informatik (24S-25-250050-01)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

1.1) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut		sehr schlecht	n=45	mw=2,1	md=2	s=0,8
1.2) Ich bin in der Lage, weniger fortgeschrittenen Studierenden die wichtigsten Erkenntnisse dieser Lehrveranstaltung verständlich und	trifft zu		trifft nicht zu	n=45	mw=3	md=3	s=1,1
1.3) Zur Absolvierung dieser Lehrveranstaltung ist ein Arbeitsaufwand von 150 Stunden (6 ECTS) vorgesehen. Ihrer Einschätzung nach: Werden	viel mehr		viel weniger	n=45	mw=2,6	md=3	s=0,7

2. Fragen der Studienprogrammleitung

2.1) ... kann Kompliziertes gut erklären.	trifft zu		trifft nicht zu	n=45	mw=1,8	md=2	s=1
2.2) ... stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden fördert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=45	mw=1,9	md=2	s=1
2.3) ... geht auf die Studierenden ein und beantwortet ihre Fragen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=44	mw=1,4	md=1	s=0,6
2.4) Die Lehrveranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=45	mw=2	md=2	s=1,1
2.5) Das Arbeitsklima in der Lehrveranstaltung ist gut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=45	mw=1,6	md=1	s=0,8
2.6) Der Stoff der Lehrveranstaltung wird in einem angemessenen Tempo behandelt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=45	mw=2,4	md=2	s=1,3
2.7) Die Lehrveranstaltung fördert mein Interesse am Studium.	trifft zu		trifft nicht zu	n=45	mw=2,2	md=2	s=1,1
2.8) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist ...	sehr gering		sehr hoch	n=45	mw=3,4	md=3	s=0,8

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Universitätseinheitlicher Teil

1.4) Bitte geben Sie an, warum Sie mehr Stunden als vorgesehen benötigen:

- Der Stoff scheint relativ komplex, und ein Gefühl dafür muss sich erst erarbeitet werden
- Die LV ist generell ein bisschen schwer, aber auch interessant.
- Ich finde, dass der Stoff wirklich sehr umfangreich ist. Sehr viel auf einmal
- Ich verstehe den Stoff nicht und brauche enorm viel Zeit für die Aufgaben
- Viele Hausaufgaben für knappe Zeit
- Viel Stoff unklar was wirklich nötig ist
- weil es viel Stoff ist
- Weil mir persönlich die Inhalte nicht leicht fallen.

1.5) Bitte geben Sie an, warum Sie weniger Stunden als vorgesehen benötigen:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

1.6) Der Universität Wien ist es wichtig Diskriminierung entgegenzuwirken. Wenn es in der Lehrveranstaltung Situationen gab, in denen Sie Diskriminierung erlebten (eine Benachteiligung etwa aufgrund von Geschlecht, ethnischer Herkunft, Religion, Alter oder sexueller Orientierung) bitten wir Sie, diese zu beschreiben:

- Keine (2 Nennungen)

2. Fragen der Studienprogrammleitung

2.9) Was gefällt Ihnen an der Lehrveranstaltung (Inhalt, Leitung, Rahmenbedingungen) besonders gut?

- - Der Professor ist sehr bemüht den Stoff zu vermitteln
- - Der Schwierigkeitsgrad der Übungsbeispiele ist angemessen
- Das Tempo ist sehr angenehm und auch die Aufzeichnungen auf Moodle zum Wiederholen ist super
- Der LV-Leiter ist super!
- Der Professor ist immer gut vorbereitet, hat immer eine große Menge an Materialien zum Stoff und erklärt komplizierte Begriffe und Zusammenhänge sehr interessant und verständlich, damit sie weiter angewendet werden können.
- Der Prof vermittelt die Inhalte mit großem Interesse und lustigen Hintergrundinformationen
- es wird sehr gut auf die Studierenden eingegangen, in jeder Vorlesung wird der Inhalt der vorherigen nochmal wiederholt
- Herr Fulmek ist ein Profi und lebt was er lehrt: sehr interessante Vorlesungen!!!
- Leitung
- netter Prof
- Professors Erklärungen an der Tafel sind sehr anschaulich und machen oft Dinge viel verständlicher.
- respektvoller Umgang mit Studierenden, motivierende Vermittlung des Stoffs
- Schönes Skript, von dem ich auch gut lernen kann
- Sehr guter Professor, viel Kompetenz und gute Atmosphäre

2.10) Was kann an der Lehrveranstaltung verbessert werden?

- - Es ist schwierig der Vorlesung zu folgen, da sie auf PowerPoint-Folien beruht und man daher nicht mitschreiben kann. Da oft schnell durch die Folien geklickt wird, verliert man schnell die Aufmerksamkeit.
- aktivere Gestaltung der Vorlesung

- Die Urzeit der Vorlesung ist schlecht gewählt. Viele Studierenden kommen daher nicht zur Vorlesung
- Ein bisschen mehrere Pausen
- Keine Folien,
- Kreuzerliste
- Leider ist die Vorlesung sehr schnell. Da Folien verwendet werden ist es schwierig im selben Tempo wie der Prof. mitzudenken.
- Manchmal ist es etwas monoton, was es einem schwer macht aufmerksam zu bleiben
- Manchmal ist es mit Powerpoint schwierig Beweise nachzuvollziehen
- Man kann nicht mitschreiben
- viel Inhalt in kurzer Zeit
- Vielleicht eine Zusammenfassung erstellen über am prüfungsrelevantesten Themen für eine bessere Prüfungsvorbereitung
- Weniger Stoff und alles etwas langsamer durchgehen