

Lukas Mitterauer
Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung



universität
wien

*Maria-Theresien-Straße 3
A-1090 Wien*

*T+43-1-4277-180 01
F+43-1-4277-9 180
evaluation@univie.ac.at
http://www.univie.ac.at/qs/*

An:
ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Kunzinger
persönlich/vertraulich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Kunzinger,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation WS12/13 zur Veranstaltung Differentialgeometrie 2 (12W-25-250076-01)

mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V3:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisse auch laufend unter <http://evasys.euc.univie.ac.at/evasys/> einsehen. Der Nutzernamen und das

Kennwort wurden Ihnen bereits mit gesonderter Mail zugesandt. Wir bitten Sie Ihre Stellungnahme zu den Ergebnissen in

das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel ebenfalls dort einzutragen.

Vergleichszahlen werden für das Wintersemester im April und für das Sommersemester im September auf der Homepage der

Besonderen Einrichtung für Qualitätssicherung <http://www.qs.univie.ac.at/> zur Verfügung stehen.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger

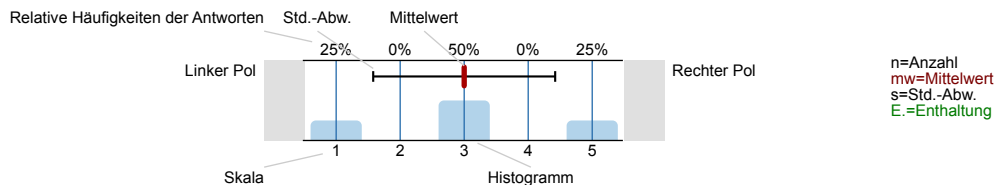
Differentialgeometrie 2 (12W-25-250076-01)

Erfasste Fragebögen = 5

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

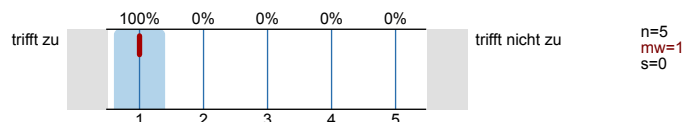


1. Universitätseinheitlicher Teil

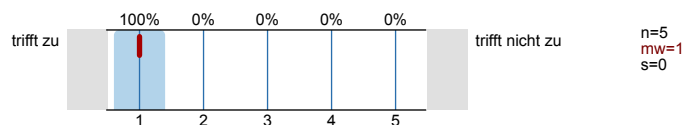
1.1) Geschlecht:



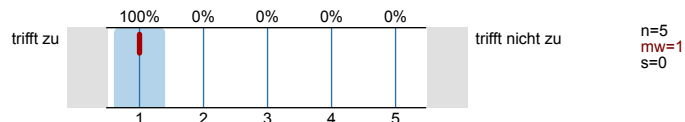
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



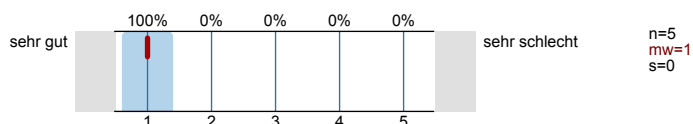
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

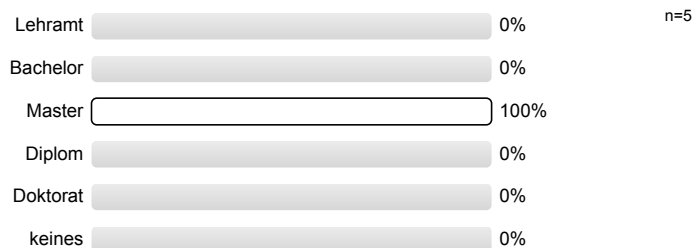


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

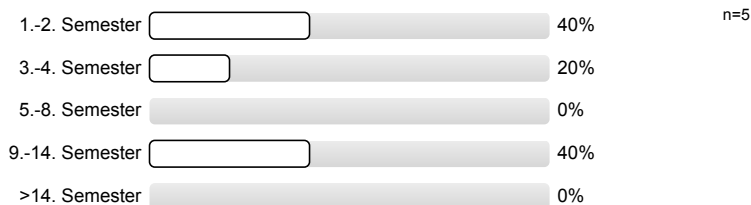


2. Studienspezifischer Fragenteil

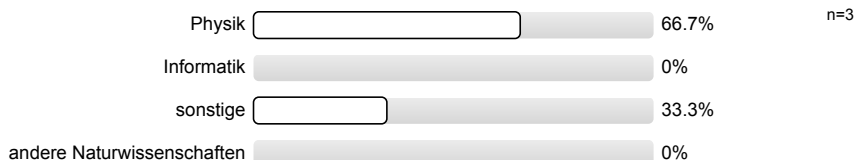
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



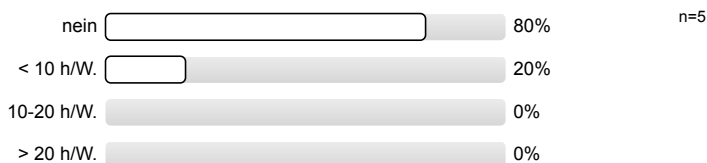
2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

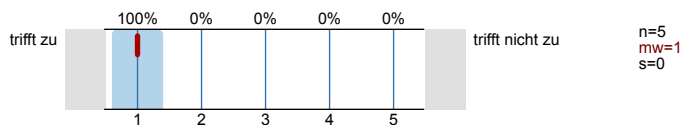


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

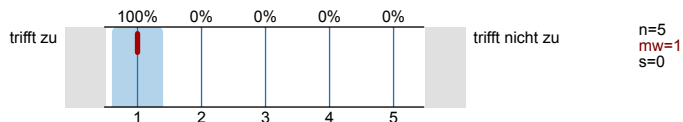


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

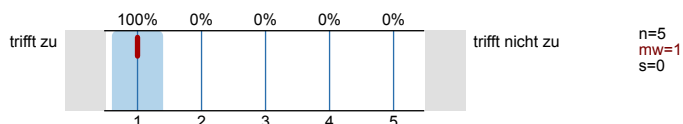
3.1) spricht verständlich und anregend



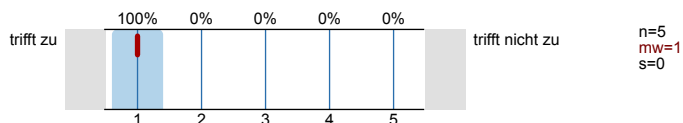
3.2) kann Kompliziertes gut erklären



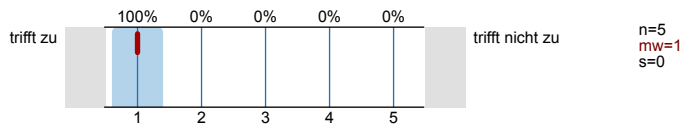
3.3) wirkt gut vorbereitet



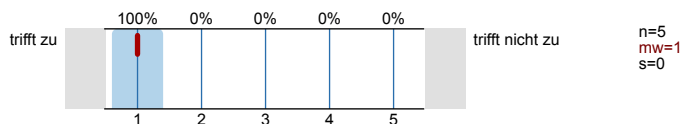
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



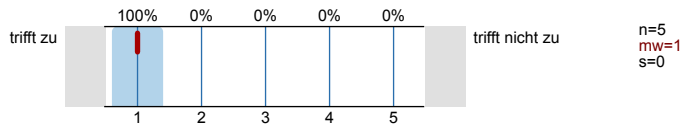
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können



3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich

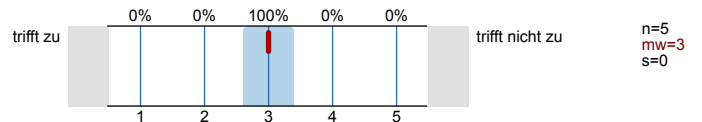


3.8)	steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,2 s=0,4
3.9)	Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1 s=0

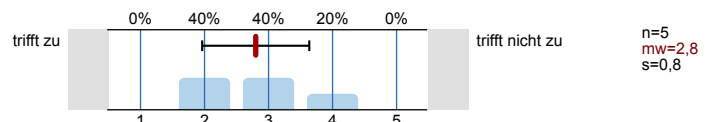
4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1)	Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LV informiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1 s=0
4.2)	Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1 s=0
4.3)	Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1 s=0
4.4)	Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1 s=0
4.5)	Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1 s=0
4.6)	Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1 s=0
4.7)	Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,2 s=0,4
4.8)	Schwierigkeit des Stoffes	viel zu leicht		viel zu schwer	n=5 mw=3,4 s=0,5
4.9)	Stoffumfang	viel zu wenig		viel zu viel	n=5 mw=3,2 s=0,4
4.10)	Geschwindigkeit des Vortrags	viel zu langsam		viel zu schnell	n=5 mw=3,2 s=0,4
4.11)	Die Anforderungen sind	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=5 mw=3 s=0

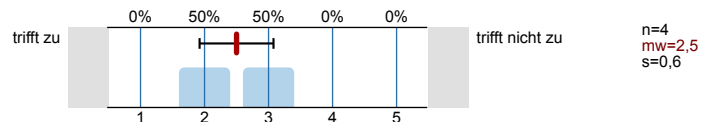
4.12) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch



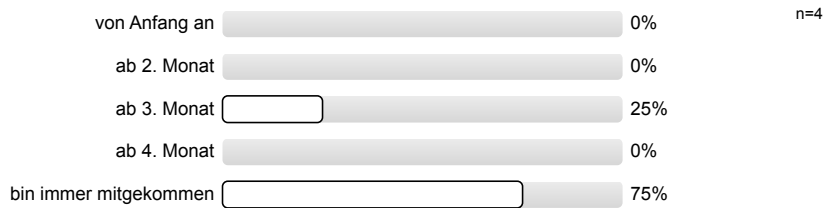
4.13) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten



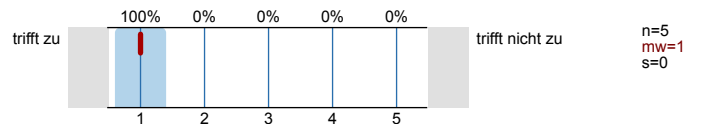
4.14) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt



4.15) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen



4.16) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt



Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger
 Titel der Lehrveranstaltung: Differentialgeometrie 2
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

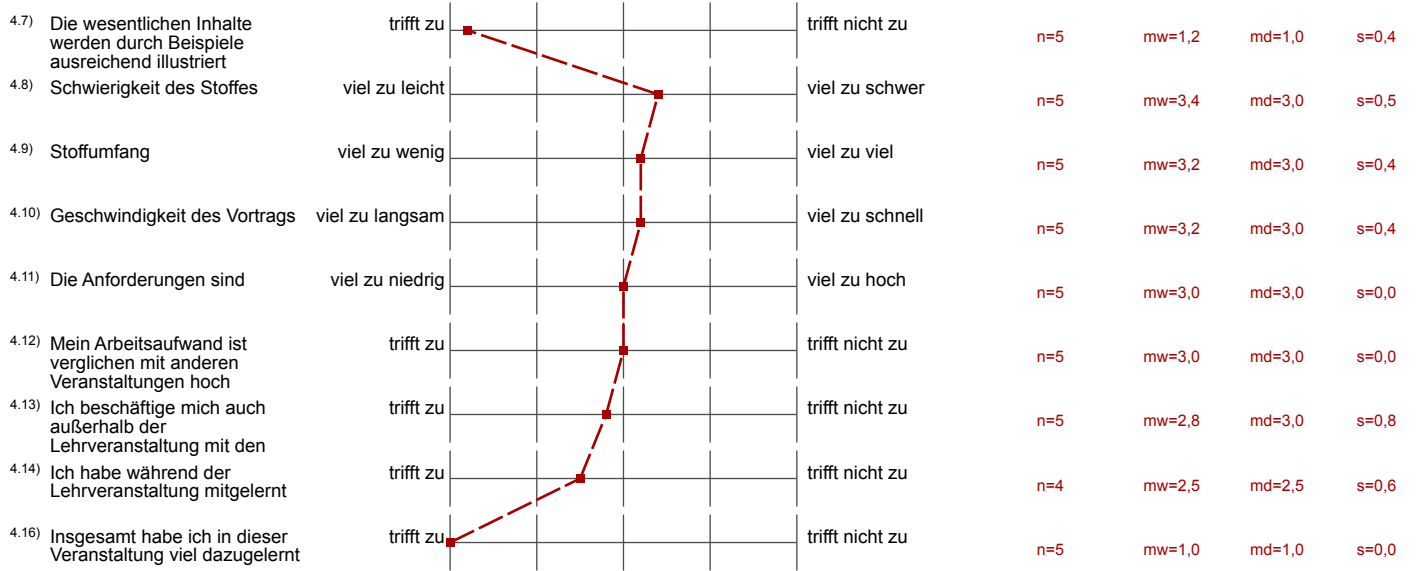
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.	trifft zu					trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der	trifft zu					trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr	trifft zu					trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut					sehr schlecht	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

3.1) spricht verständlich und anregend	trifft zu					trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.2) kann Kompliziertes gut erklären	trifft zu					trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) wirkt gut vorbereitet	trifft zu					trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln	trifft zu					trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt	trifft zu					trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können	trifft zu					trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich	trifft zu					trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur	trifft zu					trifft nicht zu	n=5	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen	trifft zu					trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LV informiert	trifft zu					trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	trifft zu					trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert	trifft zu					trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft	trifft zu					trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.5) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt	trifft zu					trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
4.6) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar	trifft zu					trifft nicht zu	n=5	mw=1,0	md=1,0	s=0,0



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

