

7.4 Zwei Sätze von Weierstraß

Satz 7.24. *Es gibt Funktionen, die überall stetig aber nirgends differenzierbar sind.*

Beweis. Für $n \geq 0$ und $x \in \mathbb{R}$ sei $f_n(x) = \frac{1}{4^n} \sin(4^{2n}x)$ und $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$. Da $|f_n(x)| \leq \frac{1}{4^n}$ und $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{4^n} < \infty$, konvergiert $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$ gleichmäßig und f ist stetig.

1. Behauptung: Bezeichnet $s_N(x) := \sum_{n=0}^N f_n(x)$, so gilt

$$|s_{N-1}(x) - s_{N-1}(y)| \leq \frac{4^N}{3} |x - y| \quad \text{für } N \in \mathbb{N} \text{ und } x, y \in \mathbb{R}.$$

Beweis der 1. Behauptung: Laut Mittelwertsatz der Differentialrechnung gibt es zu allen $n \geq 0$ und $x, y \in \mathbb{R}$ ein ξ zwischen x und y , sodaß

$$f_n(x) - f_n(y) = (x - y)f'_n(\xi) = (x - y) \frac{1}{4^n} 4^{2n} \cos(4^{2n}\xi) = (x - y)4^n \cos(4^{2n}\xi),$$

woraus folgt, daß $|f_n(x) - f_n(y)| \leq 4^n |x - y|$ für alle $x, y \in \mathbb{R}$ und alle $n \geq 0$ und daher

$$|s_{N-1}(x) - s_{N-1}(y)| \leq \sum_{n=0}^{N-1} |f_n(x) - f_n(y)| \leq |x - y| \sum_{n=0}^{N-1} 4^n = \frac{4^N - 1}{4 - 1} |x - y| \leq \frac{4^N}{3} |x - y|.$$

2. Behauptung: Ist $N \in \mathbb{N}$ und sind x, y zwei aufeinander folgende Vielfache von $\frac{1}{4^{2N}} \frac{\pi}{2}$, so gilt

$$|f(x) - f(y)| > 4^{N-1} |x - y| = \frac{1}{4^N} \frac{\pi}{8}.$$

Beweis der 2. Behauptung: Seien zunächst $x = \frac{2k}{4^{2N}} \frac{\pi}{2}$, $y = \frac{2k+1}{4^{2N}} \frac{\pi}{2}$. Für $n \geq N$ gilt

$$f_n(x) = \frac{1}{4^n} \sin\left(4^{2n} \frac{2k}{4^{2N}} \frac{\pi}{2}\right) = \frac{1}{4^n} \sin(4^{2(n-N)} k\pi) = 0$$

und daher $f(x) = \sum_{n=0}^{N-1} f_n(x) = s_{N-1}(x)$. Weiters ist

$$f_N(y) = \frac{1}{4^N} \sin\left(4^{2N} \frac{2k+1}{4^{2N}} \frac{\pi}{2}\right) = \frac{1}{4^N} \sin\left(k\pi + \frac{\pi}{2}\right) = \frac{(-1)^k}{4^N}$$

und für $n > N$ ist

$$f_n(y) = \frac{1}{4^n} \sin\left(4^{2n} \frac{2k+1}{4^{2N}} \frac{\pi}{2}\right) = \frac{1}{4^n} \sin\left(4^{2(n-N)} \left(k\pi + \frac{\pi}{2}\right)\right) = 0.$$

Daraus folgt

$$f(y) = \sum_{n=0}^{N-1} f_n(y) + f_N(y) = s_{N-1}(y) + \frac{(-1)^k}{4^N}$$

und daher

$$\begin{aligned} |f(x) - f(y)| &= \left| \frac{(-1)^{k+1}}{4^N} + s_{N-1}(x) - s_{N-1}(y) \right| \geq \left| \frac{(-1)^{k+1}}{4^N} \right| - |s_{N-1}(x) - s_{N-1}(y)| \\ &\geq \frac{1}{4^N} - \frac{4^N}{3} |x - y| = \frac{1}{4^N} - \frac{4^N}{3} \frac{1}{4^{2N}} \frac{\pi}{2} = \frac{1}{4^N} - \frac{1}{4^N} \frac{\pi}{6} = \frac{1}{4^N} \left(1 - \frac{\pi}{6}\right) > \frac{1}{4^N} \frac{\pi}{8} \end{aligned}$$

Der Beweis der 2. Behauptung verläuft völlig analog wenn $x = \frac{2k+1}{4^{2N}} \frac{\pi}{2}$ und $y = \frac{2k+2}{4^{2N}} \frac{\pi}{2}$.

Beweis des Satzes: Angenommen, $f'(x_0)$ existiert für ein $x_0 \in \mathbb{R}$ und es sei

$$\alpha := \lim_{\xi \rightarrow x_0} \frac{f(\xi) - f(x_0)}{\xi - x_0}.$$

Dann existiert ein $\delta > 0$ mit der Eigenschaft, daß aus $0 < |\xi - x_0| < \delta$ folgt, daß

$$\left| \frac{f(\xi) - f(x_0)}{\xi - x_0} - \alpha \right| < 1.$$

Für $|\xi - x_0| < \delta$ gilt dann $|f(\xi) - f(x_0)| \leq (|\alpha| + 1)|\xi - x_0|$ (und zwar auch für $\xi = x_0$). Wähle nun ein $N \in \mathbb{N}$ so groß, daß einerseits $\frac{1}{4^{2N}} \frac{\pi}{2} < \delta$ und andererseits $4^{N-1} > |\alpha| + 1$. Seien x, y zwei aufeinander folgende Vielfache von $\frac{1}{4^{2N}} \frac{\pi}{2}$, sodaß $x \leq x_0 < y$. Da $0 \leq |x - x_0| < \delta$ gilt $|f(x) - f(x_0)| \leq (|\alpha| + 1)(x_0 - x)$ und da $0 < |y - x_0| < \delta$ gilt $|f(y) - f(x_0)| \leq (|\alpha| + 1)(y - x_0)$. Daraus ergibt sich wegen

$$\begin{aligned} |f(x) - f(y)| &\leq |f(x) - f(x_0)| + |f(x_0) - f(y)| \leq (|\alpha| + 1)(x_0 - x + y - x_0) \\ &= (|\alpha| + 1)(y - x) < 4^{N-1}(y - x) = \frac{1}{4^N} \frac{\pi}{8} \end{aligned}$$

ein Widerspruch zur Aussage der 2. Behauptung.

Bemerkungen. (1) Die Funktion f aus dem Beweis von Satz 7.24 liefert auch ein Beispiel dafür, daß der gleichmäßige Limes differenzierbarer Funktionen nicht differenzierbar zu sein braucht.

(2) Obwohl einem das f aus dem Beweis von Satz 7.24 vielleicht pathologisch vorkommen mag, kann man zeigen, daß in einem gewissen Sinn der Großteil aller stetigen Funktionen $[0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ nirgends differenzierbar sind.

Satz 7.25. Die Funktion $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ sei stetig. Dann gibt es eine Folge von Polynomen, die auf $[a, b]$ gleichmäßig gegen f konvergiert.

Definition. Es sei $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$. Das n -te zu f gehörende Bernsteinpolynom wird definiert als

$$f_n(x) = \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k}.$$

Beispiele. (1) Es sei $f(x) = 1$. Dann ist

$$f_n(x) = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} = (x + (1-x))^n = 1 = f(x).$$

(2) Es sei $f(x) = x$. Dann ist

$$\begin{aligned} f_n(x) &= \sum_{k=0}^n \frac{k}{n} \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} = \sum_{k=1}^n \frac{k}{n} \frac{n!}{k!(n-k)!} x^k (1-x)^{n-k} \\ &= x \sum_{k=1}^n \frac{(n-1)!}{(k-1)!((n-1)-(k-1))!} x^{k-1} (1-x)^{(n-1)-(k-1)} \\ &= x \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(n-1)!}{k!(n-1-k)!} x^k (1-x)^{n-1-k} = x \sum_{k=0}^{n-1} \binom{n-1}{k} x^k (1-x)^{n-1-k} \\ &= x(x + (1-x))^{n-1} = x = f(x). \end{aligned}$$

(3) Es sei $f(x) = x(1-x)$. Dann ist

$$\begin{aligned} f_n(x) &= \sum_{k=0}^n \frac{k}{n} \left(1 - \frac{k}{n}\right) \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} = \sum_{k=1}^{n-1} \frac{k(n-k)}{n^2} \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} \\ &= x(1-x) \sum_{k=1}^{n-1} \frac{k(n-k)}{n^2} \frac{n!}{k!(n-k)!} x^{k-1} (1-x)^{n-1-k} \\ &= x(1-x) \frac{n-1}{n} \sum_{k=1}^{n-1} \frac{(n-2)!}{(k-1)!(n-1-k)!} x^{k-1} (1-x)^{n-1-k} \\ &= x(1-x) \left(1 - \frac{1}{n}\right) \sum_{k=1}^{n-1} \frac{(n-2)!}{(k-1)!(n-2-(k-1))!} x^{k-1} (1-x)^{(n-2)-(k-1)} \\ &= \left(1 - \frac{1}{n}\right) x(1-x) \sum_{k=0}^{n-2} \frac{(n-2)!}{k!(n-2-k)!} x^k (1-x)^{n-2-k} \\ &= \left(1 - \frac{1}{n}\right) x(1-x) \sum_{k=0}^{n-2} \binom{n-2}{k} x^k (1-x)^{n-2-k} \\ &= \left(1 - \frac{1}{n}\right) x(1-x) (x + (1-x))^{n-2} = \left(1 - \frac{1}{n}\right) x(1-x) = \left(1 - \frac{1}{n}\right) f(x). \end{aligned}$$

Beweis von Satz 7.25. Es sei zunächst $[a, b] = [0, 1]$. Für alle $x \in [0, 1]$ sieht man mit Hilfe der eben durchgerechneten drei Beispiele, daß

$$\begin{aligned}
0 &\leq \sum_{k=0}^n \left(x - \frac{k}{n}\right)^2 \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} \\
&= x^2 \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} - 2x \sum_{k=0}^n \frac{k}{n} \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} + \sum_{k=0}^n \frac{k^2}{n^2} \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} \\
&= x^2 \cdot 1 - 2x \cdot x + \sum_{k=0}^n \left(\frac{kn}{n^2} - \frac{k(n-k)}{n^2}\right) \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} \\
&= -x^2 + \sum_{k=0}^n \frac{k}{n} \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} - \sum_{k=0}^n \frac{k(n-k)}{n^2} \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} \\
&= -x^2 + x - \left(1 - \frac{1}{n}\right)x(1-x) = x(1-x) - \left(1 - \frac{1}{n}\right)x(1-x) \\
&= \frac{1}{n}x(1-x) \leq \frac{1}{4n}
\end{aligned}$$

da $x(1-x) \leq 1/4$ für alle $x \in [0, 1]$. Wir behaupten nun: Zu jedem vorgegebenen $\varepsilon > 0$ gibt es ein $N \in \mathbb{N}$, sodaß $|f(x) - f_n(x)| < \varepsilon$ für alle $n > N$ und alle $x \in [0, 1]$. Da f stetig ist, gibt es nach Satz 3.11 ein $M > 0$, sodaß $|f(x)| < M$ für alle $x \in [0, 1]$. Da f nach Satz 3.16+i sogar gleichmäßig stetig ist, gibt es ein $\delta > 0$ mit der Eigenschaft, daß für $x, y \in [0, 1]$ aus $|x - y| < \delta$ folgt, daß $|f(x) - f(y)| < \varepsilon/2$. Weiters gilt die Identität

$$f(x) = f(x) \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} = \sum_{k=0}^n f(x) \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k}.$$

Für vorgegebene $n \geq 0$ und $x \in [0, 1]$ teilen wir die Menge $\{0, 1, \dots, n\}$ nun in die zwei Teilmengen $A_n(x)$ und $B_n(x)$, die durch

$$A_n(x) = \left\{k \in \{0, \dots, n\} \mid \left|x - \frac{k}{n}\right| < \delta\right\} \quad \text{und} \quad B_n(x) = \left\{k \in \{0, \dots, n\} \mid \left|x - \frac{k}{n}\right| \geq \delta\right\}$$

gegeben sind. Für $k \in A_n(x)$ ist $|f(x) - f(\frac{k}{n})| < \varepsilon/2$. Für $k \in B_n(x)$ gilt

$$\left|f(x) - f\left(\frac{k}{n}\right)\right| \leq 2M \leq 2M \frac{\left|x - \frac{k}{n}\right|^2}{\delta^2}$$

da $\left|x - \frac{k}{n}\right| \geq \delta$.

Es sei nun $n > M/(\delta^2\varepsilon)$. Dann gilt für alle $x \in [0, 1]$, daß

$$\begin{aligned}
& |f(x) - f_n(x)| \\
& \leq \sum_{\substack{0 \leq k \leq n \\ k \in A_n(x)}} \left| f(x) - f\left(\frac{k}{n}\right) \right| \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} + \sum_{\substack{0 \leq k \leq n \\ k \in B_n(x)}} \left| f(x) - f\left(\frac{k}{n}\right) \right| \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} \\
& \leq \frac{\varepsilon}{2} \sum_{\substack{0 \leq k \leq n \\ k \in A_n(x)}} \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} + \frac{2M}{\delta^2} \sum_{\substack{0 \leq k \leq n \\ k \in B_n(x)}} \left(x - \frac{k}{n}\right)^2 \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} \\
& \leq \frac{\varepsilon}{2} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} + \frac{2M}{\delta^2} \sum_{k=0}^n \left(x - \frac{k}{n}\right)^2 \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} \\
& \leq \frac{\varepsilon}{2} \cdot 1 + \frac{2M}{\delta^2} \cdot \frac{1}{4n} = \frac{\varepsilon}{2} + \frac{M}{2\delta^2 n} < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.
\end{aligned}$$

Sei schließlich $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ stetig mit $[a, b]$ beliebig. Betrachte die Funktion $g : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, die durch $g(y) = f(a + (b-a)y)$ gegeben ist. Da g stetig ist, gibt es zu vorgegebenem $\varepsilon > 0$ eine Polynomfunktion $\tilde{p} : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$, sodaß $|g(y) - \tilde{p}(y)| < \varepsilon$ für alle $y \in [0, 1]$. Die Polynomfunktion $p : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ sei durch $p(x) = \tilde{p}\left(\frac{x-a}{b-a}\right)$ gegeben. Zu jedem $x \in [a, b]$ gibt es ein eindeutig bestimmtes $y \in [0, 1]$ mit $x = a + (b-a)y$ (was zu $y = \frac{x-a}{b-a}$ äquivalent ist) und daher

$$|f(x) - p(x)| = |f(a + (b-a)y) - p(a + (b-a)y)| = |g(y) - \tilde{p}(y)| < \varepsilon.$$