Lukas Mitterauer
Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung

Maria-Theresien-Straße 3
A-1090 Wien

T+43-1-4277-180 01
F+43-1-4277-9 180
evaluation@univie.ac.at
http://www.univie.ac.at/qs/

An:
Ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Baxa
persönlich/vertraulich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Baxa,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur

Veranstaltung Arbeitsgemeinschaft Kommutative Algebra und Geometrie

mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-v1:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisse auch laufend unter http://evasys.euc.univie.ac.at/evasys/ einsehen. Der Nutzername und das

Kennwort wurden Ihnen bereits mit gesonderter Mail zugesandt. Wir bitten Sie Ihre Stellungnahme zu den Ergebnissen in

das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel ebenfalls dort einzutragen.

Vergleichszahlen werden für das Wintersemester im April und für das Sommersemester im September auf der Hompage der

Besonderen Einrichtung für Qualitätssicherung http://www.qs.univie.ac.at/ zur Verfügung stehen.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen

Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001

email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer

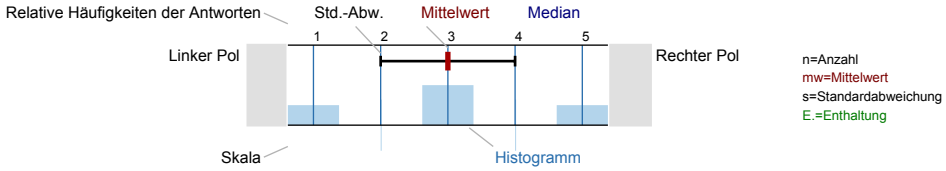
Ao. Univ.-Prof. Mag. Dr.Christoph Baxa

Arbeitsgemeinschaft Kommutative Algebra und Geometrie (08S-25-250325-01)
Erfasste Fragebögen = 6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

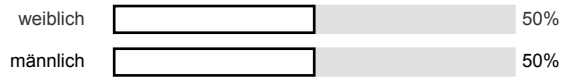
Fragetext



Universitätseinheitlicher Fragenteil

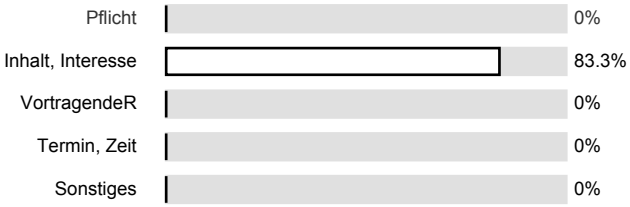
1.1) Geschlecht

n=6

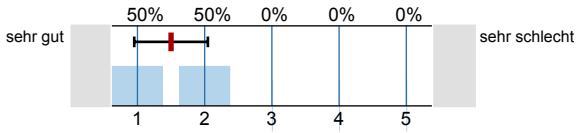


1.2) Grund des Lehrveranstaltungsbesuchs (Mehrfachantworten möglich)

n=6

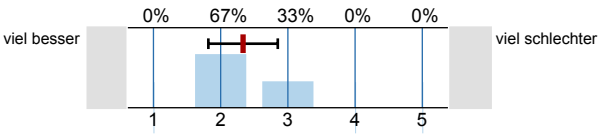


1.3) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für



n=6
mw=1.5
s=0.5

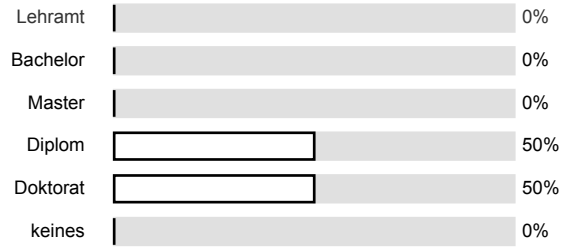
1.4) Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen dieser Studienrichtung halte ich die Lehrveranstaltung für



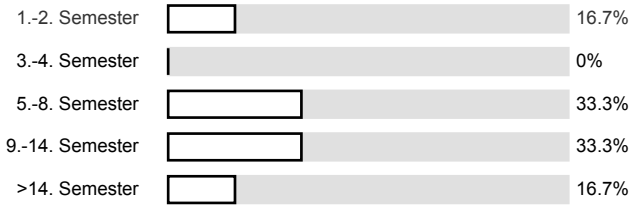
n=6
mw=2.3
s=0.5

Studienspezifischer Fragenteil

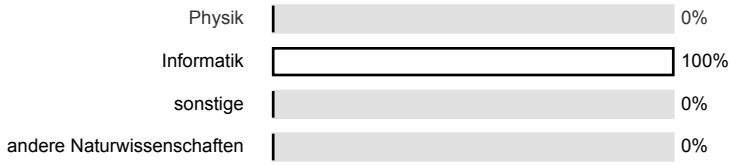
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie? n=6



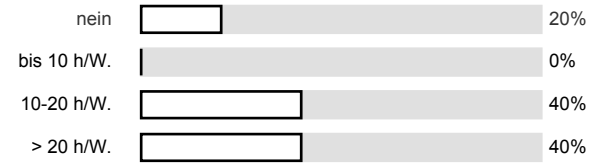
2.2) Semester in dieser Studienrichtung n=6



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert? n=1

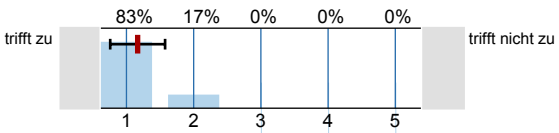


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig? n=5



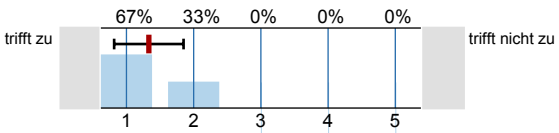
Der / die LehrveranstaltungsleiterIn

3.1) spricht verständlich und anregend



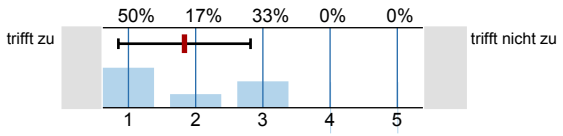
n=6
mw=1.2
s=0.4

3.2) kann Kompliziertes gut erklären



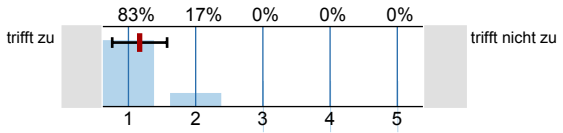
n=6
mw=1.3
s=0.5

3.3) wirkt gut vorbereitet



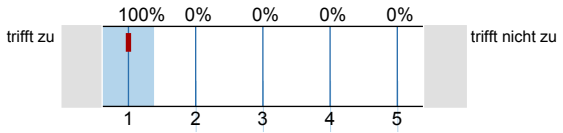
n=6
mw=1.8
s=1

3.4) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



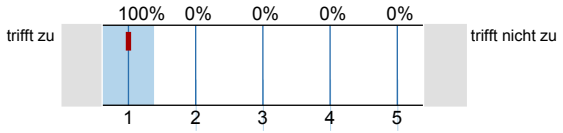
n=6
mw=1.2
s=0.4

3.5) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



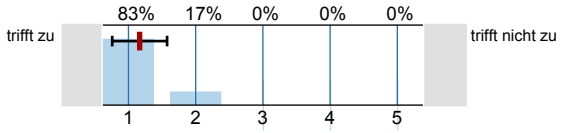
n=6
mw=1
s=0

3.6) stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können



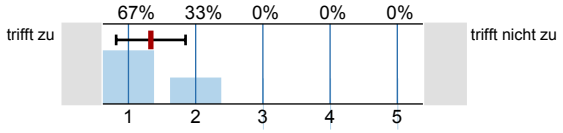
n=6
mw=1
s=0

3.7) beantwortet Fragen ausreichend und verständlich



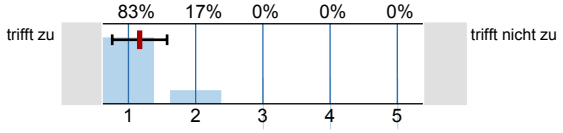
n=6
mw=1.2
s=0.4

3.8) steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung



n=6
mw=1.3
s=0.5

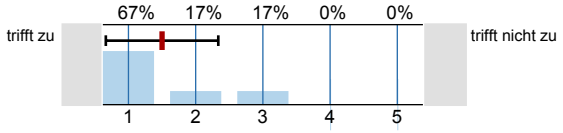
3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen



n=6
mw=1.2
s=0.4

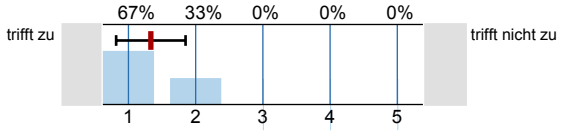
Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LVA informiert



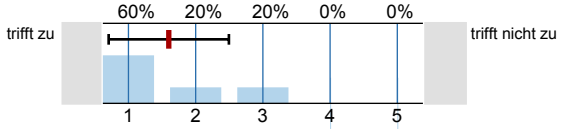
n=6
mw=1.5
s=0.8

4.2) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



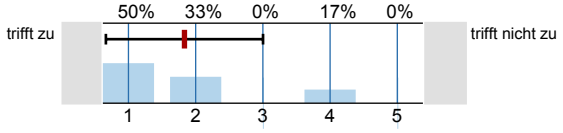
n=6
mw=1.3
s=0.5

4.3) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert



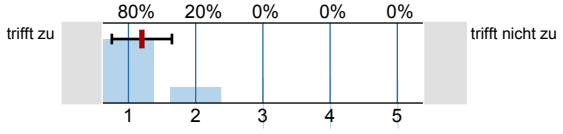
n=5
mw=1.6
s=0.9

4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft



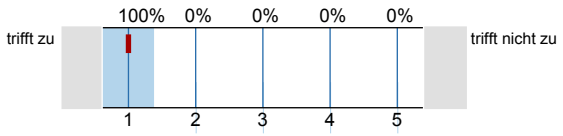
n=6
mw=1.8
s=1.2

4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich



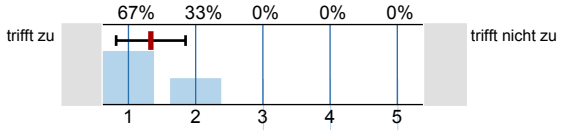
n=5
mw=1.2
s=0.4

4.6) Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der Teilnehmer hilfreiches Feedback



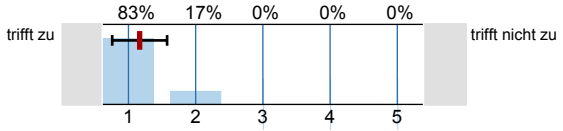
n=6
mw=1
s=0

4.7) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt



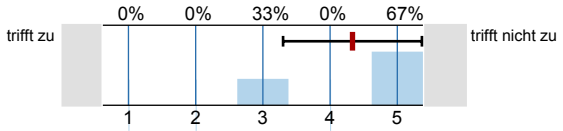
n=6
mw=1.3
s=0.5

4.8) Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden



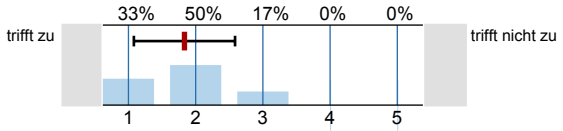
n=6
mw=1.2
s=0.4

4.9) In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden



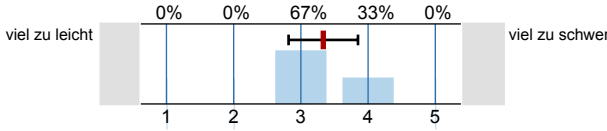
n=6
mw=4.3
s=1

4.10) Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen wird gefördert



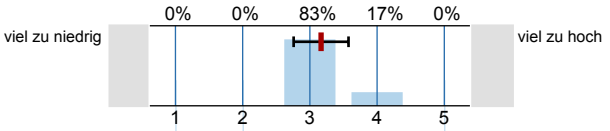
n=6
mw=1.8
s=0.8

4.11) Schwierigkeit des Stoffes



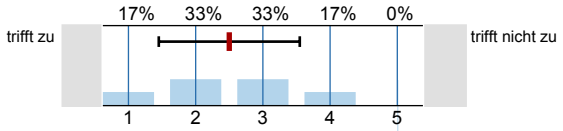
n=6
mw=3.3
s=0.5

4.12) Die Anforderungen sind



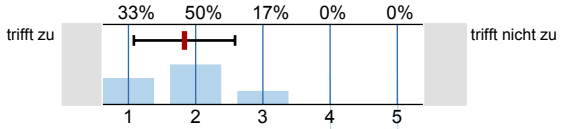
n=6
mw=3.2
s=0.4

4.13) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch



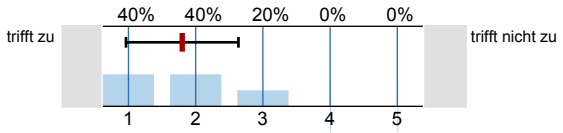
n=6
mw=2.5
s=1

4.14) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten



n=6
mw=1.8
s=0.8

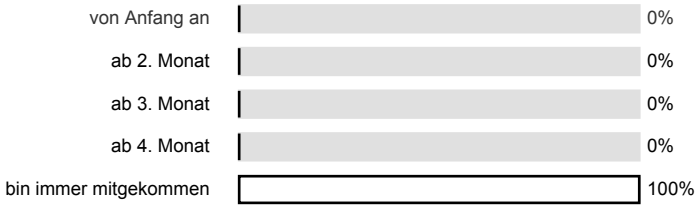
4.15) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt



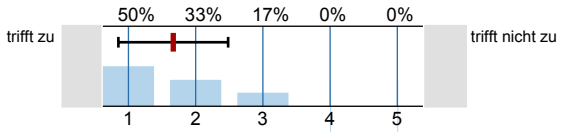
n=5
mw=1.8
s=0.8

4.16) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen

n=4

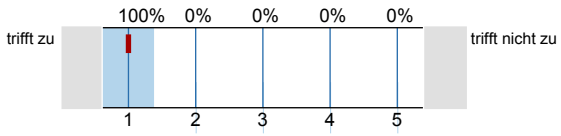


4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt



n=6
mw=1.7
s=0.8

4.18) Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut



n=6
mw=1
s=0

Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik
Name der/des Lehrenden: Ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Christoph Baxa
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Arbeitsgemeinschaft Kommutative Algebra und Geometrie

1.3)	Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut	sehr schlecht	mw=1.5
1.4)	Verglichen mit anderen Lehrveranstaltungen dieser Studienrichtung halte ich die Lehrveranstaltung für	viel besser	viel schlechter	mw=2.3
3.1)	spricht verständlich und anregend	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1.2
3.2)	kann Kompliziertes gut erklären	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1.3
3.3)	wirkt gut vorbereitet	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1.8
3.4)	ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1.2
3.5)	ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1
3.6)	stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1
3.7)	beantwortet Fragen ausreichend und verständlich	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1.2
3.8)	steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1.3
3.9)	Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1.2
4.1)	Ich wurde ausreichend über Ziele und Inhalte der LVA informiert	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1.5
4.2)	Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/ nachvollziehbar	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1.3
4.3)	Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1.6
4.4)	Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1.8
4.5)	Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1.2
4.6)	Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der Teilnehmer hilfreiches Feedback	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1
4.7)	Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1.3
4.8)	Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1.2
4.9)	In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden	trifft zu	trifft nicht zu	mw=4.3
4.10)	Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen wird gefördert	trifft zu	trifft nicht zu	mw=1.8
4.11)	Schwierigkeit des Stoffes	viel zu leicht	viel zu schwer	mw=3.3
4.12)	Die Anforderungen sind	viel zu niedrig	viel zu hoch	mw=3.2
4.13)	Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch	trifft zu	trifft nicht zu	mw=2.5

4.14)	Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1.8
4.15)	Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1.8
4.17)	Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1.7
4.18)	Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1

Auswertungsteil der offenen Fragen

Offene Frage

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? -- Verbesserungsmöglichkeiten