

## 1.4 Basen

Def: Es sei  $V$  ein  $K$ -Vektorraum und  $v_1, \dots, v_n \in V$  paarweise verschieden. Die Vektoren  $v_1, \dots, v_n$  heißen linear abhängig (kurz: l.a.) wenn es  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in K$  gibt, die nicht alle 0 sind, derart dass  $\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i = \delta$ . Gibt es derartige  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in K$  nicht, so heißen  $v_1, \dots, v_n$  linear unabhängig (kurz: l.u.) über  $K$ .

Ist  $M \subseteq V$  unendlich, so heißt  $M$  l.u. über  $K$  wenn jede endliche Teilmenge von  $M$  l.u. ist bzw. l.a. wenn es eine endliche Teilmenge von  $M$  gibt, die l.a. ist.

Bemerkungen: 1) Um zu zeigen, dass  $v_1, \dots, v_n$  l.u. sind, reicht es, die Implikation

$$\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i = \delta \Rightarrow \alpha_1 = \dots = \alpha_n = 0 \text{ zu zeigen.}$$

2) Die leere Menge  $\emptyset$  ist l.u., da sie die Bedingung trivial erfüllt.

Lemma 25 Es sei  $V$  ein  $K$ -Vektorraum und  $M \subseteq V$ .

(i) Ist  $\delta \in M$ , so ist  $M$  l.a.,

(ii) Ist  $M$  l.a. und  $M \subseteq N \subseteq V$ , so ist auch  $N$  l.a.,

(iii) Ist  $M$  l.u. und  $N \subseteq M$ , so ist auch  $N$  l.u.,

(iv) Ist  $v \in V$ , so gilt:  $v$  ist l.u.  $\Leftrightarrow v \neq \delta$ .

Beweis: (i) Folgt aus  $1 \cdot \delta = \delta$ .

(ii) Da  $M$  l.a. ist, gibt es  $v_1, \dots, v_n \in M$ , die l.a. sind. Dann sind aber auch  $v_1, \dots, v_n \in N$  l.a. und daher ist  $N$  l.a.

(iii) Sind  $v_1, \dots, v_n \in N$ , so sind auch  $v_1, \dots, v_n \in M$  und daher  $v_1, \dots, v_n$  l.u.

(iv) ( $\Rightarrow$ ) Ist  $v = \delta$ , so ist  $v$  l.a. nach (i).

( $\Leftarrow$ ) Ist  $v \neq \delta$  und  $\alpha \cdot v = \delta$ , so  $\alpha = 0$  nach Lemma 20 (iii).

Beispiele: 1)  $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$  sind l.u. (über  $\mathbb{R}$ ), denn  $\alpha \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \alpha = \beta = 0$$

2)  $\begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^2$  sind l.u. (über  $\mathbb{R}$ ), denn  $\alpha \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} 2\alpha - \beta = 0 \\ 3\alpha = 0 \end{cases}$

$$\Rightarrow \alpha = \beta = 0$$

3) Es sei  $K$  ein Körper.  $e_1 = (1, 0, \dots, 0)^T, e_2 = (0, 1, 0, \dots, 0), \dots, e_n = (0, \dots, 0, 1)^T \in K^n$  sind l.u. (über  $K$ ), denn  $\sum_{i=1}^n \alpha_i e_i = \delta \Rightarrow (\alpha_1, \dots, \alpha_n)^T = (0, \dots, 0)^T \Rightarrow \alpha_1 = \dots = \alpha_n = 0$

4) Die Polynomfunktionen  $p_0, p_1, p_2 \in \mathcal{P}$  (mit  $p_i(x) = x^i$  für  $i \in \{0, 1, 2\}$ ) sind l.u. (über  $\mathbb{R}$ )

$$\alpha_0 p_0 + \alpha_1 p_1 + \alpha_2 p_2 = 0 \Rightarrow \alpha_0 + \alpha_1 x + \alpha_2 x^2 = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

1. Methode: Setze  $x = 0, 1, -1$ . Dann  $\alpha_0 = \alpha_0 + \alpha_1 + \alpha_2 = \alpha_0 - \alpha_1 + \alpha_2 = 0 \Rightarrow \alpha_0 = \alpha_1 = \alpha_2 = 0$

2. Methode: Durch Differenzieren erhält man  $\alpha_1 + 2\alpha_2 x = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}$  und  $2\alpha_2 = 0$

$$\Rightarrow \alpha_2 = 0 \Rightarrow \alpha_1 = 0 \Rightarrow \alpha_0 = 0$$

←  
15.10.2024

Lemma 26 Es sei  $V$  ein  $K$ -Vektorraum und  $M \subseteq V, M \neq \emptyset$ . Dann sind äquivalent:

(i)  $M$  ist l.u.,

(ii)  $\exists v \in M$ , das sich als Linearkombination (anderer) Elemente von  $M$  schreiben lässt, d.h.  $\exists v_1, \dots, v_n \in M \setminus \{v\} \exists \alpha_1, \dots, \alpha_n \in K : v = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i$ . (Genauer:  $\exists v \in M : v \in [M \setminus \{v\}]$ .)

Beweis: (i)  $\Rightarrow$  (ii)  $M$  l.u.  $\Rightarrow \exists v_1, \dots, v_n \in M \exists \alpha_1, \dots, \alpha_n \in K$  (nicht alle = 0) :  $\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i = v$

Da  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in K$  nicht alle = 0 sind,  $\exists j \in \{1, \dots, n\} : \alpha_j \neq 0$ . Nun folgt

$$\sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ i \neq j}} \alpha_i v_i + \alpha_j v_j = v \Rightarrow \sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ i \neq j}} \alpha_j^{-1} \alpha_i v_i + v_j = v \Rightarrow v_j = \sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ i \neq j}} (-\alpha_j^{-1} \alpha_i) v_i$$

$$(ii) \Rightarrow (i) \quad v = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i \Rightarrow (-1)v + \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i = v \quad \text{und} \quad -1 \neq 0.$$

Definition Es sei  $V$  ein  $K$ -Vektorraum. Eine Menge  $M \subseteq V$  heißt Erzeugendensystem von  $V$ , wenn  $[M] = V$ .

Definition Es sei  $V$  ein  $K$ -Vektorraum. Eine Menge  $B \subseteq V$  heißt Basis von  $V$ , wenn  $B$  l.u. (über  $K$ ) und ein Erzeugendensystem von  $V$  ist.

Satz 27 Es sei  $V (\neq \{0\})$  ein  $K$ -Vektorraum und  $B \subseteq V$ . Dann sind äquivalent:

(i)  $B$  ist Basis von  $V$ ,

(ii) jedes  $v \in V$  lässt sich auf eindeutige Weise als Linearkombination von Elementen von  $B$  schreiben lassen.

Beweis: (i)  $\Rightarrow$  (ii) Es sei  $v \in V$ . Da  $[B] = V$ , ist  $v = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i$  für gewisse  $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in K$  und  $v_1, \dots, v_n \in B$ . Ist  $\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i = \sum_{i=1}^n \beta_i v_i$  (mit  $\beta_1, \dots, \beta_n \in K$ ), so  $\sum_{i=1}^n (\alpha_i - \beta_i) v_i = 0$ . Da  $B$  l.u. ist, folgt  $\alpha_1 - \beta_1 = \dots = \alpha_n - \beta_n = 0$  und  $\alpha_i = \beta_i$  für  $1 \leq i \leq n$ .

(ii)  $\Rightarrow$  (i) Da sich jedes  $v \in V$  als Linearkombination von Elementen von  $B$  schreiben lässt, ist  $B$  Erzeugendensystem von  $V$ . Sind  $v_1, \dots, v_n \in B$  und  $\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i = 0$ , so  $\sum_{i=1}^n \alpha_i v_i = \sum_{i=1}^n 0 \cdot v_i$  und daher  $\alpha_1 = \dots = \alpha_n = 0$  wegen der Eindeutigkeit der Darstellung.

Darstellung:

Bsp.: 1)  $\emptyset$  ist Basis von  $\{0\}$ .

2)  $\{e_1, e_2\} = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$  ist Basis von  $\mathbb{R}^2$  (über  $\mathbb{R}$ ). (Da  $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = x \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + y \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \forall x, y \in \mathbb{R}$  gilt  $[e_1, e_2] = \mathbb{R}^2$  und l.u. wurde schon gezeigt.)

3)  $\left\{ \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$  ist Basis des  $\mathbb{R}^2$  (über  $\mathbb{R}$ ). (Aus  $\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \frac{x}{3} \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix} + (-x + \frac{2y}{3}) \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \forall x, y \in \mathbb{R}$  folgt  $\left[ \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \end{pmatrix} \right] = \mathbb{R}^2$  und l.u. wurde schon gezeigt.)

4) Es sei  $K$  ein Körper.  $\{e_1, \dots, e_n\} = \left\{ (1, 0, \dots, 0)^T, (0, 1, 0, \dots, 0)^T, \dots, (0, \dots, 0, 1)^T \right\}$  ist Basis des  $K^n$  (über  $K$ ). (Aus  $(x_1, \dots, x_n)^T = \sum_{i=1}^n x_i e_i \quad \forall (x_1, \dots, x_n)^T \in K^n$  folgt  $[e_1, \dots, e_n] = K^n$  und l.u. wurde schon gezeigt.)

- 5)  $\{p_0, p_1, p_2\}$  ist Basis von  $\mathcal{P}_2$  (über  $\mathbb{R}$ ). (Ist  $p \in \mathcal{P}_2$ , so  $p(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2$  für gewisse  $a_0, a_1, a_2 \in \mathbb{R}$ , dh  $p = a_0p_0 + a_1p_1 + a_2p_2 \in [\mathcal{P}_1, p_2, p_3]$  und l.u. wurde schon gezeigt.)
- 6)  $\{p_i \mid i \in \mathbb{N}\}$  ist Basis von  $\mathcal{P}$  (über  $\mathbb{R}$ ), wobei wieder  $p_i(x) = x^i$  für  $i \in \mathbb{N}$ .

Bemerkung: Bsp. 2) und 3) zeigen, dass Basen in der Regel nicht eindeutig bestimmt sind.

Def.: Es sei  $K$  ein Körper. Die Basis  $\{e_1, \dots, e_n\}$  des  $K^n$  wird Standardbasis des  $K^n$  genannt.

Lemma 28 Es sei  $V$  ein  $K$ -Vektorraum und  $B = \{v_1, \dots, v_n\}$  eine Basis von  $V$ . Wenn für ein  $v \in V$  in der Darstellung  $v = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i$  die Bedingung  $\alpha_k \neq 0$  erfüllt ist, so ist auch

$C = \{v_1, \dots, v_{k-1}, v_{k+1}, \dots, v_n\}$  eine Basis von  $V$ .

Beweis: Aus  $C \subseteq V = [B]$  folgt  $[C] \subseteq [[B]] = [B]$  wegen Kor. 24.

Aus  $v = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i = \alpha_k v_k + \sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ i \neq k}} \alpha_i v_i$  folgt  $v_k = \alpha_k^{-1} v + \sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ i \neq k}} (-\alpha_k^{-1} \alpha_i) v_i \in [C]$ .

Da两两weise  $v_1, \dots, v_{k-1}, v_{k+1}, \dots, v_n \in [C]$  ist  $B \subseteq [C]$  und daher  $[B] \subseteq [[C]] = [C]$ .

Also ist  $[C] = [B] = V$  und  $C$  ist ein Erzeugendensystem von  $V$ .  $C$  ist auch l.u., denn:

$$\begin{aligned} 0 &= \beta_1 + \sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ i \neq k}} \beta_i v_i = \beta \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i + \sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ i \neq k}} \beta_i v_i = \beta \alpha_k v_k + \sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ i \neq k}} (\beta \alpha_i) v_i + \sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ i \neq k}} \beta_i v_i \\ &= \beta \alpha_k v_k + \sum_{\substack{1 \leq i \leq n \\ i \neq k}} (\beta \alpha_i + \beta_i) v_i \end{aligned}$$

Da  $B$  l.u. ist, folgt  $\beta \alpha_1 + \beta_1 = \dots = \beta \alpha_{k-1} + \beta_{k-1} = \beta \alpha_k = \beta \alpha_{k+1} + \beta_{k+1} = \dots = \beta \alpha_n + \beta_n = 0$ .

Aus  $\alpha_k \neq 0$  folgt  $\beta = 0$  und daher auch  $\beta_1 = \dots = \beta_{k-1} = \beta_{k+1} = \dots = \beta_n = 0$ .

Satz 29 (Austauschsatz von STEINITZ) Es sei  $V (\neq \{0\})$  ein  $K$ -Vektorraum,  $B = \{v_1, \dots, v_n\}$  eine

Basis von  $V$  und  $w_1, \dots, w_k \in V$  l.u.

(i)  $k \leq n$ ,

(ii) Nach einer geeigneten Ummummerierung der Vektoren  $v_1, \dots, v_n$  ist  $B' = \{w_1, \dots, w_k, v_{k+1}, \dots, v_n\}$  ebenfalls eine Basis von  $V$ . (D.h. ersetzt man  $k$  geeignete Vektoren aus  $B$  durch  $w_1, \dots, w_k$ , so erhält man wieder eine Basis von  $V$ .)

Beweis: Induktion nach  $k$ .  $k=1$ : Da  $V \neq \{0\}$  ist  $n \geq 1 = k$ . Da  $B$  eine Basis ist, gibt es eine Darstellung  $w_1 = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i$ . Wäre  $\alpha_1 = \dots = \alpha_n = 0$ , so wäre  $w_1 = 0$  l.o. Also  $\exists j \in \{1, \dots, n\}$ :  $\alpha_j \neq 0$

und (ii) folgt aus Lemma 28 (wobei wir so umnummerieren, dass  $k=1$ ).

Angenommen, die Beh. wäre für  $k-1$  schon gezeigt. Da (wegen Lemma 25(iii)) auch  $w_1, \dots, w_{k-1}$  l.u. sind, folgt nach IV  $k-1 \leq n$  und nach einer geeigneten Ummummerierung ist  $C = \{w_1, \dots, w_{k-1}, v_{k-1}, \dots, v_n\}$  Basis von  $V$ . Wäre dabei  $k-1 = n$ , so wäre  $\{w_1, \dots, w_{k-1}\}$  eine

Basis von  $V$ . Dann wäre  $w_k \in [w_1, \dots, w_{k-1}]$  und  $\{w_1, \dots, w_k\}$  wäre l.o. Also ist  $k-1 < n$

und daher  $k \leq n$ . Da  $C$  Basis ist, gibt es eine Darstellung  $w_k = \sum_{i=1}^{k-1} \alpha_i w_i + \sum_{i=k}^n \alpha_i v_i$ .

Wäre dabei  $\alpha_k = \dots = \alpha_n = 0$ , so wäre  $w_k \in [w_{k-1}, w_{k+1}]$  und  $\{w_1, \dots, w_k\}$  wäre l.u. Aber muss einer der Skalare  $\alpha_{k+1}, \dots, \alpha_n$  von 0 verschieden sein. Nach einer eventuellen Ummummernung kann man  $\in B$  d. A.  $\alpha_k \neq 0$  annehmen. Eine vollständige Anwendung von Lemma 28 gibt, dass  $\{w_1, \dots, w_k, w_{k+1}, \dots, w_n\}$  ebenfalls Basis von  $V$  ist (nach passender Ummummernung).

Korollar 30 Es sei  $V$  ein  $K$ -Vektorraum. Besitzt  $V$  eine endliche Basis, so ist jede andere Basis von  $V$  ebenfalls endlich und besitzt die gleiche Anzahl von Elementen.

Beweis: Ist  $V = \{0\}$ , so ist  $\emptyset$  Basis von  $V$ . Sei darum ab jetzt  $V \neq \{0\}$ .

Es seien  $B = \{w_1, \dots, w_n\}$  und  $C$  Basen von  $V$ . Ist  $\{w_1, \dots, w_k\} \subseteq C$ , so ist  $w_1, \dots, w_k$  l.u. (nach Lemma 25 (iii)) und  $k \leq n$  nach Satz 29. Also ist  $C$  endlich und  $|C| \leq n = |B|$ .

Aus Symmetriegründen ist auch  $|B| \leq |C|$  und daher  $|B| = |C|$ .

Definition: Es sei  $V$  ein  $K$ -Vektorraum. Besitzt  $V$  eine endliche Basis, so bezeichnet man die Anzahl der Elemente dieser (und damit jeder) Basis als die Dimension von  $V$  (über  $K$ ) und schreibt dafür  $\dim_K V$ .

21.10.2024

Beispiele: 1)  $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{R}^2 = 2$ , da  $\{e_1, e_2\} = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$  Basis ist.

2)  $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{R}^3 = 3$ , da  $\{e_1, e_2, e_3\} = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$  Basis ist.

3) Ist  $K$  ein Körper und  $n \in \mathbb{N}^+$ , so ist  $\dim_K K^n = n$ , da  $\{e_1, \dots, e_n\}$  Basis ist.

4) Ist  $K$  ein Körper und  $m, n \in \mathbb{N}^+$ , so ist  $\dim_K K^{m \times n} = m \cdot n$ .

Für  $1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n$  sei  $E_{ij} = (e_{kl})_{\substack{1 \leq k \leq m \\ 1 \leq l \leq n}} \in K^{m \times n}$  definiert durch  $e_{kl} = \begin{cases} 1 & \text{falls } (k,l) = (i,j) \\ 0 & \text{falls } (k,l) \neq (i,j) \end{cases}$

Für  $m=n=2$  ist das z.B.  $E_{11} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, E_{12} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, E_{21} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, E_{22} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

Dann ist  $B = \{E_{ij} \mid 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n\}$  eine Basis von  $K^{m \times n}$  (über  $K$ ), denn:

Ist  $A = (a_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq m \\ 1 \leq j \leq n}} \in K^{m \times n}$ , so ist  $A = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij} E_{ij} \in [B]$ , d.h.  $[B] = K^{m \times n}$ ,

d.h.  $B$  ist Erzeugendensystem.  $B$  ist auch l.u., da  $\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n a_{ij} E_{ij} = 0 \in K^{m \times n}$  gleichbedeutend ist mit  $(a_{ij})_{\substack{1 \leq i \leq m \\ 1 \leq j \leq n}} = 0$ , d.h.  $a_{ij} = 0$  für  $1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n$ .

5)  $\dim_{\mathbb{R}} P_2 = 3$ , da  $\{p_0, p_1, p_2\}$  Basis ist.

6) Für  $n \in \mathbb{N}$  ist  $\dim_{\mathbb{R}} P_n = n+1$ , da  $\{p_0, p_1, \dots, p_n\}$  Basis ist (mit  $p_i(x) = x^i$  für  $x \in \mathbb{R}$ ).

7)  $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{C}^2 = 4$ , da  $B = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} i \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ i \end{pmatrix} \right\}$  Basis von  $\mathbb{C}^2$  über  $\mathbb{R}$  ist

Ist  $\begin{pmatrix} a+bi \\ c+di \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^2$  (mit  $a, b, c, d \in \mathbb{R}$ ), so ist  $\begin{pmatrix} a+bi \\ c+di \end{pmatrix} = a \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} i \\ 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + d \begin{pmatrix} 0 \\ i \end{pmatrix} \in [B]$ ,

d.h.  $[B] = \mathbb{C}^2$ . Ist  $a \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} i \\ 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} + d \begin{pmatrix} 0 \\ i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$  (mit  $a, b, c, d \in \mathbb{R}$ ), so ist

$\begin{pmatrix} a+bi \\ c+di \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ , also  $a+bi = c+di = 0 \Rightarrow a = b = c = d = 0$ .

Bemerkung: Bsp. 7) zeigt, dass die Dimension  $\dim_K V$  eines Vektorraums  $V$  vom Skalarkörper  $K$  abhängt.  $\dim_{\mathbb{C}} \mathbb{C}^2 = 2$  (Bsp. 3) aber  $\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{C}^2 = 4$  (Bsp. 7).

Korollar 31 Es sei  $V$  ein endlichdimensionaler  $K$ -Vektorraum und  $\dim_K V = n$ .

(i) Ist  $B \subseteq V$  l.u., so gilt:  $B$  ist Basis von  $V \iff |B| = n$ ,

(ii) Ist  $W$  Teilraum von  $V$ , so besitzt auch  $W$  eine endliche Basis,  $\dim_K W \leq \dim_K V$   
und  $\dim_K W = \dim_K V \iff W = V$ .

Beweis. (i) ( $\Rightarrow$ ) Ist  $B$  Basis von  $V$ , so ist  $|B| = \dim_K V = n$ .

( $\Leftarrow$ ) Ist  $|B| = n$ , so ist auch  $[B] = V$ . (Angenommen,  $\exists v \in V \setminus [B]$ . Dann wäre

$B \cup \{v\}$  l.u. Es sei  $B = \{v_1, \dots, v_n\}$ . Ist  $\alpha v + \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i = 0$  und wäre  $\alpha \neq 0$ , so wäre

$v = \sum_{i=1}^n (-\alpha^{-1} \alpha_i) v_i \in [B]$ , Widerspruch. Also ist  $\alpha = 0$  und daher auch  $\alpha_1 = \dots = \alpha_n = 0$ .

Dies ist aber ein Widerspruch zu Satz 29 (i). Also gibt es kein  $v \in V \setminus [B]$ .)

(ii) Es sei  $C \subseteq W$  eine l.u. Menge mit maximaler Anzahl von Elementen.

Wegen Satz 29 (i) ist  $|C| \leq n$  und  $C$  ist endlich. Wie im Beweis der Implikation

( $\Leftarrow$ ) in (i) zeigt man  $[C] = W$ . Also ist  $C$  Basis von  $W$  und

$\dim_K W = |C| \leq n = \dim_K V$

( $\Rightarrow$ ) Ist  $\dim_K W = \dim_K V$  und  $B$  eine Basis von  $W$ , so ist  $B$  nach (i) auch Basis von  $V$  und daher  $V = [B] = W$ .

( $\Leftarrow$ ) Aus  $V = W$  folgt sofort  $\dim_K V = \dim_K W$ .

Bemerkung: Kor. 31 ermöglicht es, die Teilräume des  $\mathbb{R}^2$  zu klassifizieren. Ist  $W$  ein Teilraum des  $\mathbb{R}^2$ , so ist  $\dim_{\mathbb{R}} W \leq 2$ , d.h.  $\dim_{\mathbb{R}} W \in \{0, 1, 2\}$ . Offenbar sind  $\{0\}$  bzw.  $\mathbb{R}^2$  die einzigen Teilräume mit  $\dim_{\mathbb{R}} W = 0$  bzw.  $\dim_{\mathbb{R}} W = 2$ . Ist  $\dim_{\mathbb{R}} W = 1$  und  $\{v\}$  Basis von  $W$ , so ist  $v \neq 0$  und  $W = [v] = \{tv \mid t \in \mathbb{R}\}$  eine Gerade durch den Ursprung.

Ist  $W$  Teilraum des  $\mathbb{R}^3$ , so gilt analog  $\dim_{\mathbb{R}} W \in \{0, 1, 2, 3\}$ . Dabei sind  $\{0\}$  und  $\mathbb{R}^3$  die einzigen Teilräume mit  $\dim_{\mathbb{R}} W = 0$  bzw.  $\dim_{\mathbb{R}} W = 3$ . Ist  $\dim_{\mathbb{R}} W = 1$

und  $\{v\}$  Basis von  $W$ , so ist  $W = [v] = \{tv \mid t \in \mathbb{R}\}$  Gerade durch den Ursprung.

Ist  $\dim_{\mathbb{R}} W = 2$  und  $\{v, w\}$  Basis von  $W$ , so ist  $W = [v, w] = \{sv + tw \mid s, t \in \mathbb{R}\}$  eine Ebene, die den Ursprung enthält.

Korollar 32 Es sei  $V$  ein endlichdimensionaler  $K$ -Vektorraum und  $M \subseteq V$  mit  $[M] \neq \{0\}$ .

Dann sind äquivalent:

(i)  $\dim_K [M] = k$ ,

(ii)  $M$  enthält  $k$  l.u. Vektoren und  $k+1$  Vektoren von  $M$  sind stets l.a.

Beweis: (i)  $\Rightarrow$  (ii) Jede Basis von  $[M]$  besteht aus  $k$  l.u. Vektoren. Sind  $w_1, \dots, w_m \in [M]$  l.u., so gilt  $m \leq k$  nach Satz 29 (i). Ist  $m > k$ , so sind  $w_1, \dots, w_m \in [M]$  daher l.a.

(ii)  $\Rightarrow$  (i) Es seien  $v_1, \dots, v_k \in M$  l.u. Ist  $w \in M \setminus \{v_1, \dots, v_k\}$ , so sind  $v_1, \dots, v_k, w$  l.a.

Daher ist  $w \in [v_1, \dots, v_k]$ . (Wäre  $\alpha w + \sum_{i=1}^k \alpha_i v_i = 0$  um für  $\alpha = 0$  möglich, so wäre  $w, v_1, \dots, v_k$  l.a.) Also ist  $M \subseteq [v_1, \dots, v_k]$  und daher  $[M] \subseteq [v_1, \dots, v_k] = [v_1, \dots, v_k]$ . Da natürlich auch  $\{v_1, \dots, v_k\} \subseteq M$  und daher  $[v_1, \dots, v_k] \subseteq [M]$  ist  $[v_1, \dots, v_k] = [M]$ . Da  $v_1, \dots, v_k$  auch l.u. ist, gilt  $k = \dim_k [v_1, \dots, v_k] = \dim_k [M]$ .